



**Les campagnes de prévention contre l'alcool au volant
chez les jeunes : effets de la comparaison sociale et de la
privation chronique de sommeil**

Natalia Rusnac, Florence Spitzenstetter et Patricia Tassi

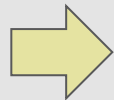
Colloque « Pratiques de loisirs et sportives chez les jeunes
- risques accidentologiques et conséquences sociales et médicales »

Paris, le 2 octobre 2015

Problématique de recherche

La consommation d'alcool chez les jeunes

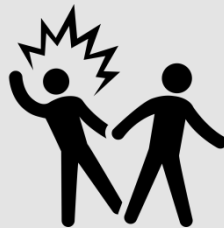
- Plus de la moitié des jeunes (53,2 %) disent avoir bu plus de cinq verres en une seule occasion au cours des trente derniers jours (*enquête ESCAPAD, 2011*)



« Binge drinking » → pratique spécifique aux jeunes (INPES, 2005)



- L'abus d'alcool chez les jeunes comporte des risques graves :

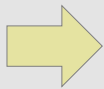


Problématique de recherche

L'alcool au volant : des chiffres inquiétants



- Les accidents de la route constituent la première cause de mortalité chez les jeunes (www.securiteroutiere.gouv.fr)
- L'alcool est à l'origine de **30-50%** de ces accidents mortels (*Picherot et al., 2010*)
- Les 18-24 ans constituent **9%** de la population générale, mais **26%** des morts sur la route dus à l'alcool (www.securiteroutiere.gouv.fr)



La population jeune est particulièrement vulnérable face aux risques concernant l'alcool au volant

Problématique de recherche

La privation chronique de sommeil, un facteur aggravant

➤ Beaucoup de jeunes souffrent d'un **manque chronique de sommeil** (Carskadon, 1990; Dahl & Lewin, 2002; Gibson et al., 2006; Roberts et al., 2011)



- Lien entre la privation de sommeil et les **comportements à risque**
- études corrélationnelles (O'Brien & Mindell, 2005; Catrett & Gaultney, 2009)
 - études expérimentales (Killgore et al., 2006; Frings, 2012; Davis et al., 2013)
- La privation de sommeil peut entraîner des **perturbations cognitives** (Alhola & Polo-Kantola, 2010; Killgore, 2010)

Problématique de recherche

Les campagnes de prévention

Mise en scène d'un pair imprudent

Cible
descendante

Exemple : « Insoutenable », 2011 (www.securiteroutiere.gouv.fr)



Comparaison sociale = activité mentale de mise en relation d'informations sociales réelles ou construites avec le soi (Wood, 1996)

Objectifs

La mise en scène d'une **cible descendante** constitue-t-elle réellement une stratégie efficace pour obtenir de la part des individus une modification des cognitions, affects, et comportements en matière de risque?



Principaux objectifs : étudier selon une approche plus écologique les conséquences de la comparaison sociale sur :

L'auto-évaluation en termes de prudence

Les affects

Les comportements à risque

Matériel et méthode

Participants :

N=628 jeunes âgés entre 19 et 25 ans (âge moyen 22.3 ans, ET=1.47, 48.6% femmes)

VI :

- **Cible de comparaison sociale** : descendante (imprudente) / ascendante (prudente) / ascendante partielle → vidéos de type campagne de prévention

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

3 types de cible

```
graph TD; A[3 types de cible] --> B[Descendante  
a bu,  
a pris le volant  
imprudente]; A --> C[ ]; A --> D[ ];
```

Descendante
a bu,
a pris le volant

imprudente

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

Cible descendante



Le personnage principal a bu 4 vodkas et a pris le volant.

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

3 types de cible

```
graph TD; A[3 types de cible] --> B[Descendante  
a bu,  
a pris le volant  
imprudente]; A --> C[ ]; A --> D[ ];
```

Descendante
a bu,
a pris le volant

imprudente

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

3 types de cible

```
graph TD; A[3 types de cible] --> B[Descendante  
a bu,  
a pris le volant  
imprudente]; A --> C[ ]; A --> D[Ascendante  
n'a pas bu,  
a pris le volant  
prudente];
```

Descendante
a bu,
a pris le volant

imprudente

Ascendante
n'a pas bu,
a pris le volant

prudente

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

Cible ascendante



Le personnage principal a bu 2 cocas et a pris le volant.

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

3 types de cible

```
graph TD; A[3 types de cible] --> B[Descendante  
a bu,  
a pris le volant  
imprudente]; A --> C[ ]; A --> D[Ascendante  
n'a pas bu,  
a pris le volant  
prudente];
```

Descendante
a bu,
a pris le volant

imprudente

Ascendante
n'a pas bu,
a pris le volant

prudente

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

3 types de cible

```
graph TD; A[3 types de cible] --> B[Descendante  
a bu,  
a pris le volant  
imprudente]; A --> C[Ascendante partielle  
a bu,  
n'a pas pris le volant]; A --> D[Ascendante  
n'a pas bu,  
a pris le volant  
prudente];
```

Descendante
a bu,
a pris le volant

imprudente

Ascendante partielle
a bu,
n'a pas pris le volant

Ascendante
n'a pas bu,
a pris le volant

prudente

Matériel et méthode

Présentation de la cible de comparaison

Cible ascendante partielle



Le personnage principal a bu 4 vodkas et n'a pas pris le volant.

Matériel et méthode

Participants :

N=628 jeunes âgés entre 19 et 25 ans (âge moyen 22.3 ans, ET=1.47, 48.6% femmes)

VI :

- **Cible de comparaison sociale** : descendante (imprudente) / ascendante (prudente) / ascendante partielle → *vidéos de type campagne de prévention*

Matériel et méthode

Participants :

N=628 jeunes âgés entre 19 et 25 ans (âge moyen 22.3 ans, ET=1.47, 48.6% femmes)

VI :

- **Cible de comparaison sociale** : descendante (imprudente) / ascendante (prudente) / ascendante partielle → *vidéos de type campagne de prévention*
- **Qualité du sommeil** : privation volontaire / insomniaques / bons dormeurs

Matériel et méthode

Sélection des participants

- des sujets **bons dormeurs** : dorment suffisamment
- des sujets en **privation chronique de sommeil** :
 - insomnie chronique (éprouvent des difficultés d'endormissement, ou de maintien du sommeil ou un sommeil non réparateur au moins 3 fois par semaine depuis au moins 3 mois)
 - privation volontaire (dorment 6h par nuit ou moins en moyenne ; retentissement sur le fonctionnement quotidien)



Matériel et méthode

Participants :

N=628 jeunes âgés entre 19 et 25 ans (âge moyen 22.3 ans, ET=1.47, 48.6% femmes)

VI :

- **Cible de comparaison sociale** : descendante (imprudente) / ascendante (prudente) / ascendante partielle → *vidéos de type campagne de prévention*
- **Qualité du sommeil** : privation volontaire / insomniaques / bons dormeurs

VD :

- **Auto-évaluation explicite en termes de prudence** → *questionnaire*
- **Auto-évaluation implicite en termes de prudence** → *TDL*

Matériel et méthode

Participants :

N=628 jeunes âgés entre 19 et 25 ans (âge moyen 22.3 ans, ET=1.47, 48.6% femmes)

VI :

- **Cible de comparaison sociale** : descendante (imprudente) / ascendante (prudente) / ascendante partielle → *vidéos de type campagne de prévention*
- **Qualité du sommeil** : privation volontaire / insomniaques / bons dormeurs

VD :

- **Auto-évaluation explicite en termes de prudence** → *questionnaire*
- **Auto-évaluation implicite en termes de prudence** → *TDL*
- **Affects** → *PANAS (Watson et al., 1988)*

Matériel et méthode

Participants :

N=628 jeunes âgés entre 19 et 25 ans (âge moyen 22.3 ans, ET=1.47, 48.6% femmes)

VI :

- **Cible de comparaison sociale** : descendante (imprudente) / ascendante (prudente) / ascendante partielle → *vidéos de type campagne de prévention*
- **Qualité du sommeil** : privation volontaire / insomniaques / bons dormeurs

VD :

- **Auto-évaluation explicite en termes de prudence** → *questionnaire*
- **Auto-évaluation implicite en termes de prudence** → *TDL*
- **Affects** → *PANAS (Watson et al., 1988)*
- **Comportements à risque au volant** → *Schuhfried*

Matériel et méthode

Comportements à risque au volant (test de Schuhfried)

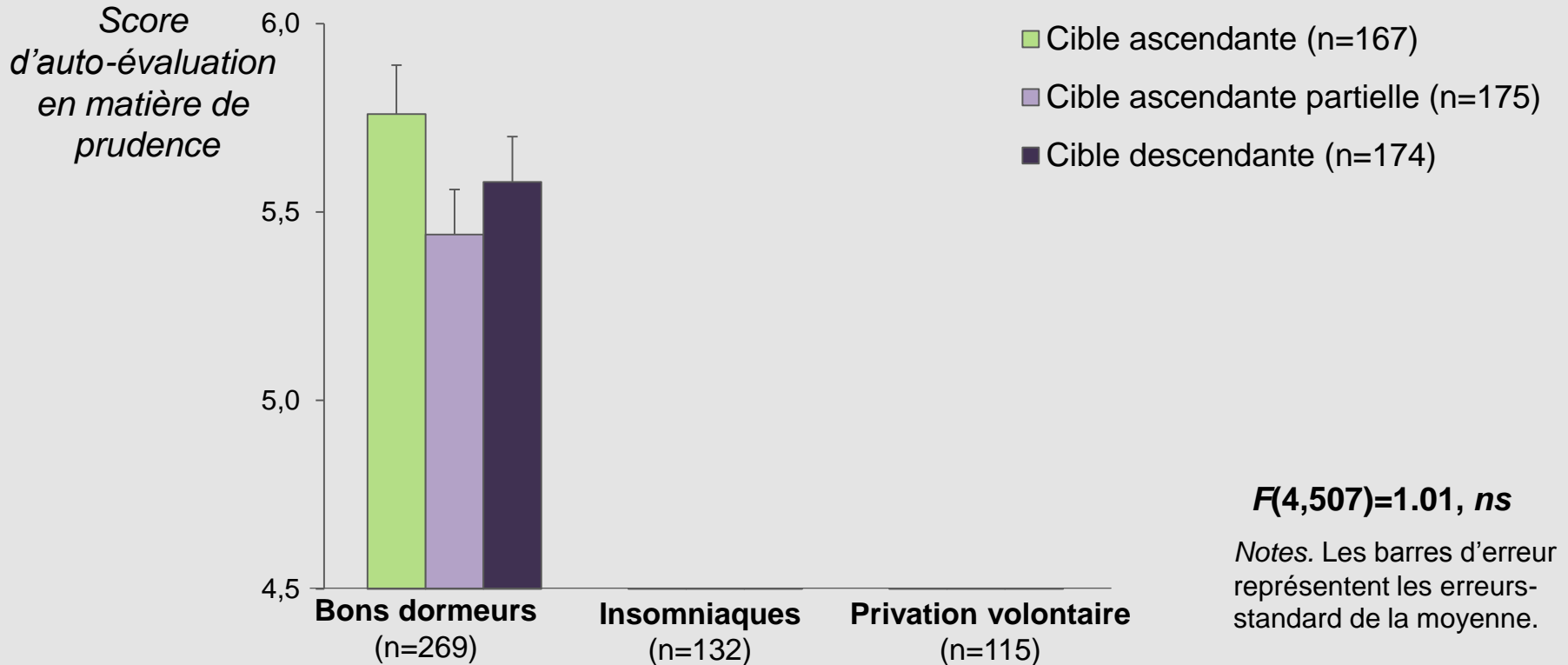
Quand est-ce que vous ne doubleriez plus la voiture ?



→ Mesure de la latence de réponse :
plus le temps est long, plus le participant prend des risques

Résultats : auto-évaluation

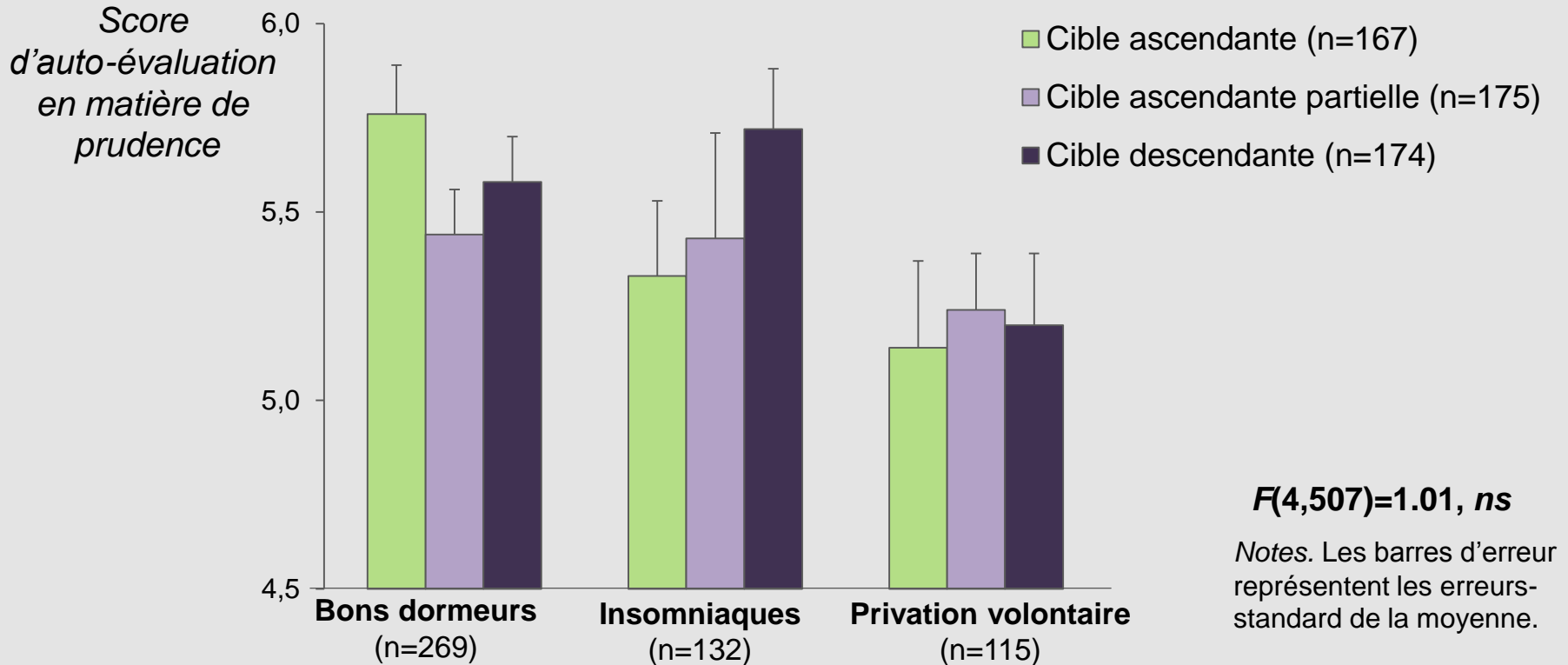
Auto-évaluation explicite en termes de prudence



Les participants s'estiment prudents quelle que soit la cible de comparaison

Résultats : auto-évaluation

Auto-évaluation explicite en termes de prudence

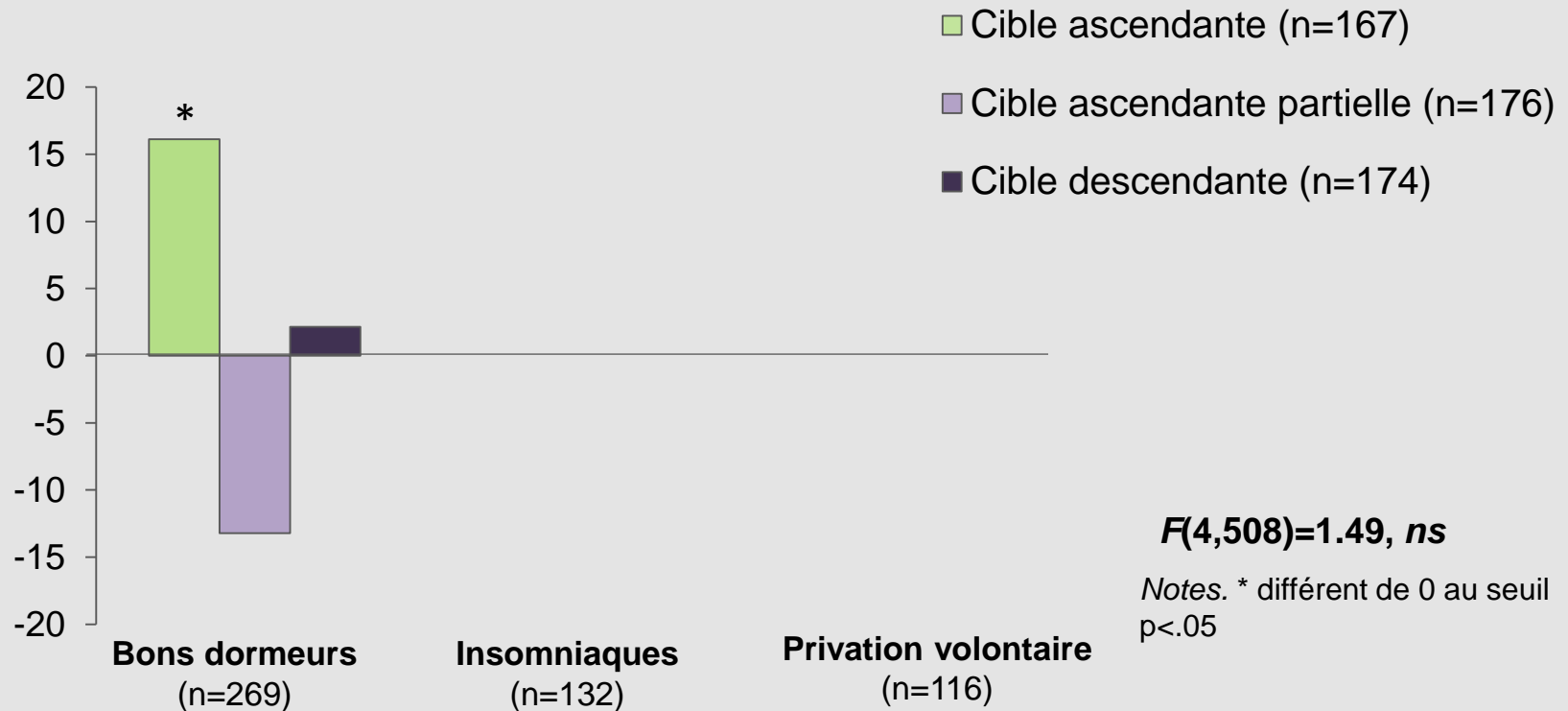


Les participants s'estiment prudents quelle que soit la cible de comparaison

Résultats : auto-évaluation

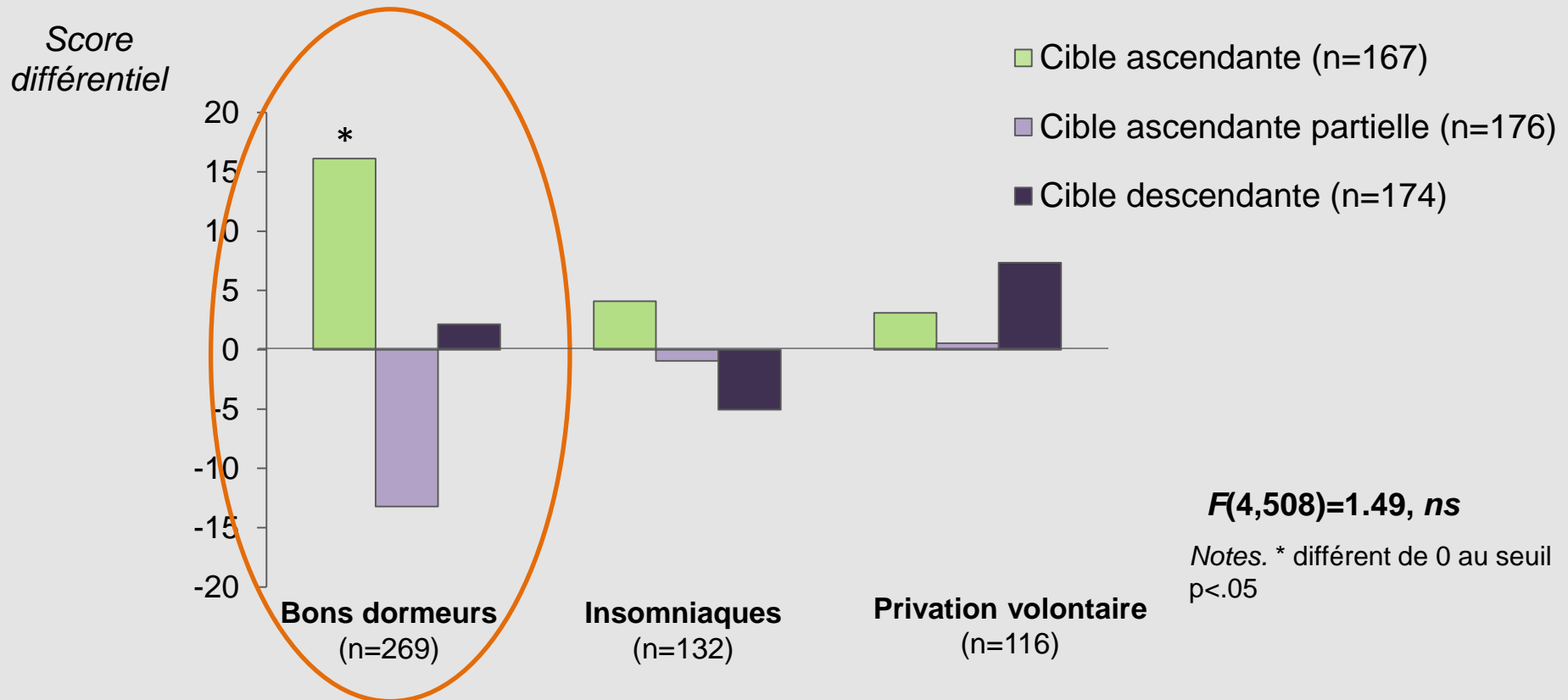
Auto-évaluation implicite en termes de prudence

Score
différentiel



Résultats : auto-évaluation

Auto-évaluation implicite en termes de prudence

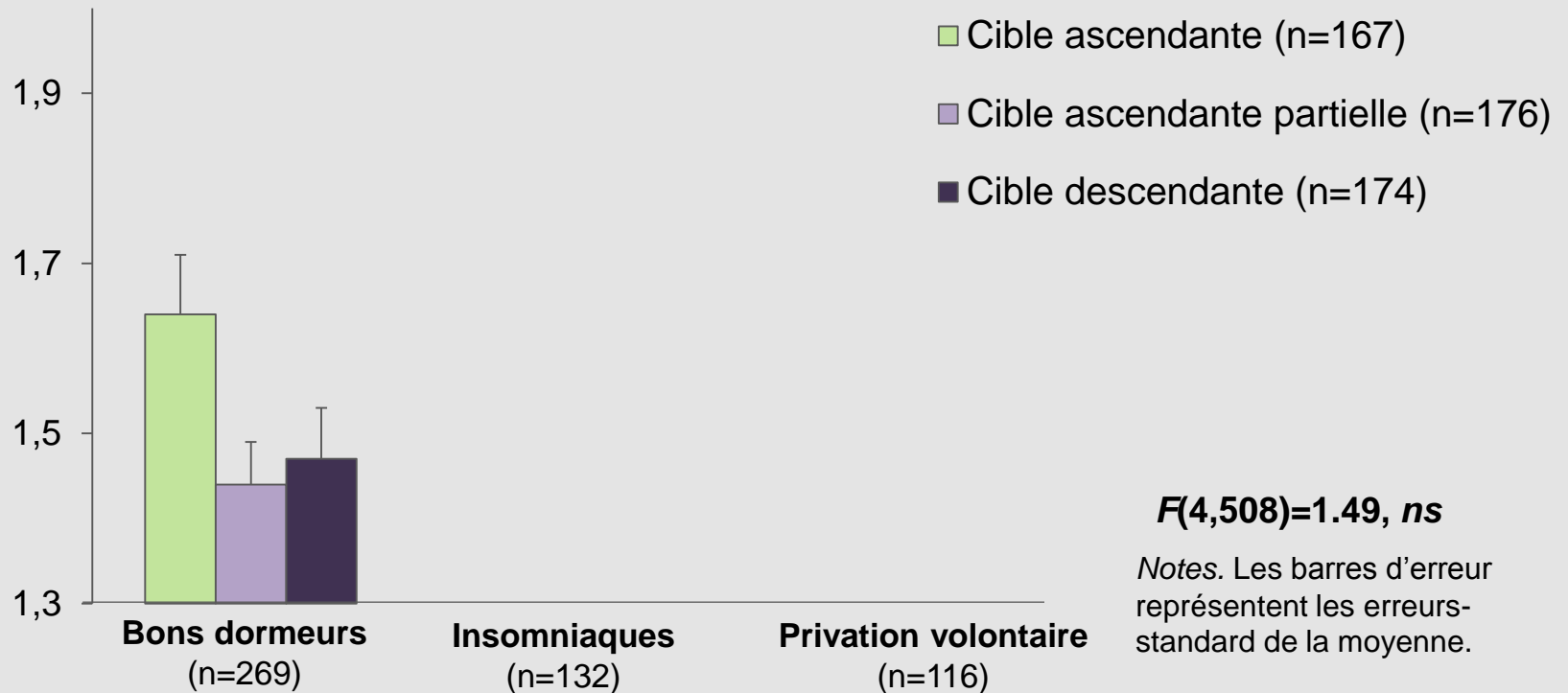


La cible ascendante conduit les participants à se percevoir implicitement imprudents, mais uniquement chez les bons dormeurs ($F(1,508)=5.32, p < .03$)

Résultats : affectés

Anxiété

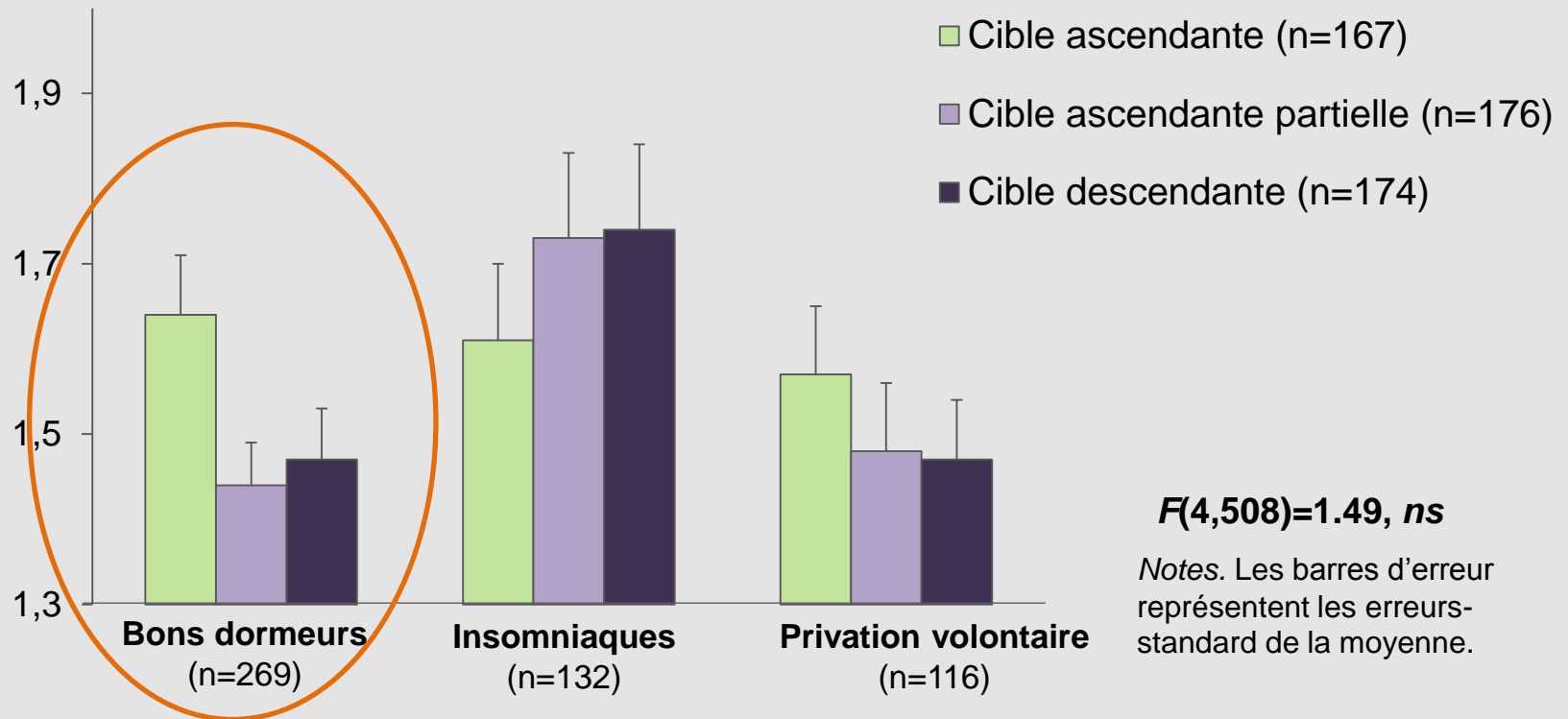
Score
d'anxiété
(angoissé,
effrayé,
nerveux)



Résultats : affects

Anxiété

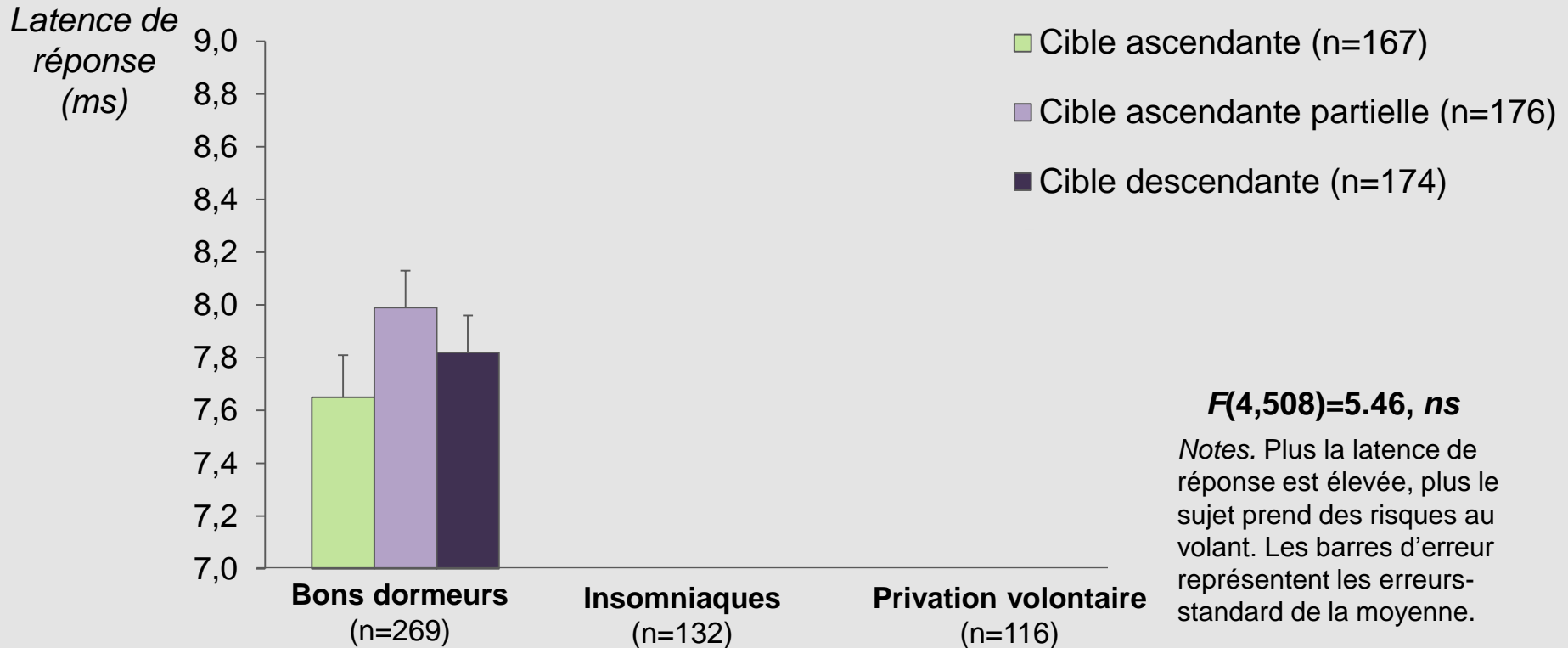
Score
d'anxiété
(angoissé,
effrayé,
nerveux)



La cible ascendante suscite plus d'anxiété que les deux autres cibles, mais uniquement chez les bons dormeurs ($F(1,508)=6.31, p<.02$)

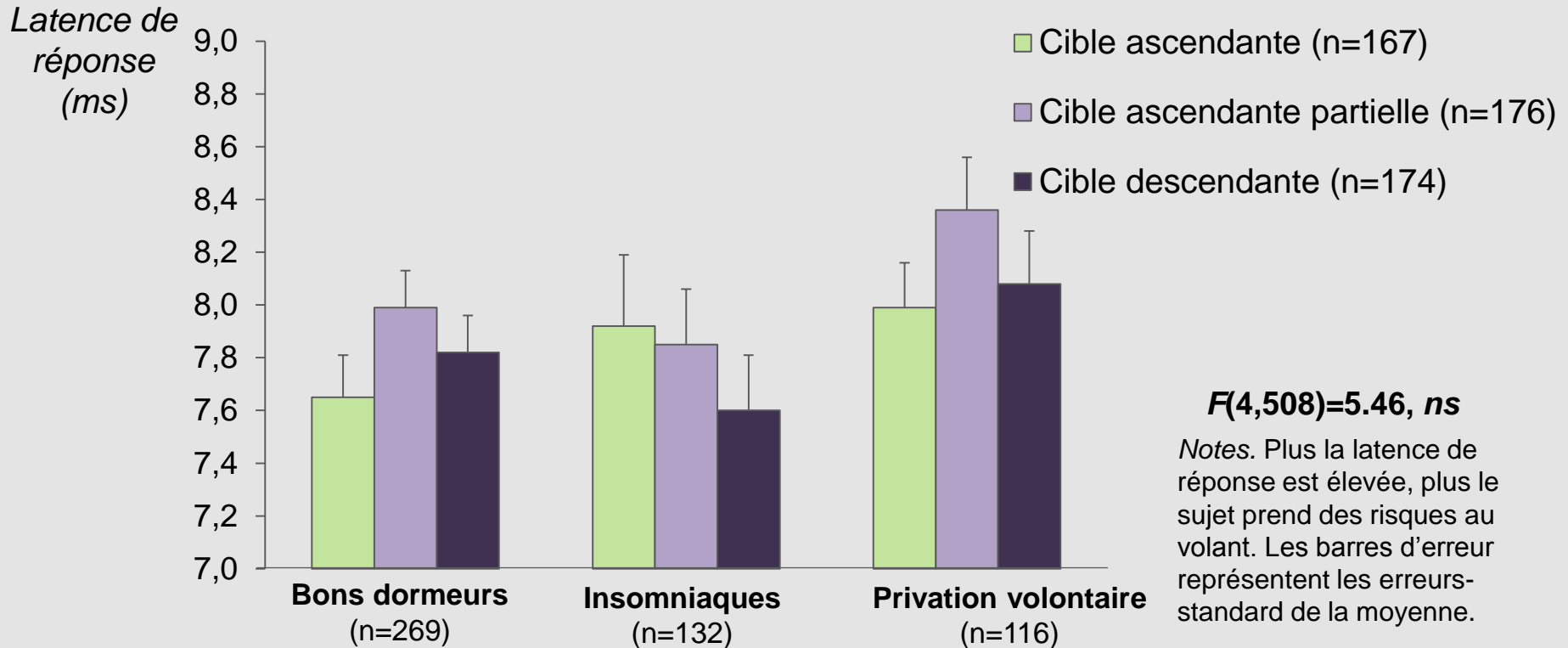
Résultats : comportements

Comportements à risque au volant



Résultats : comportements

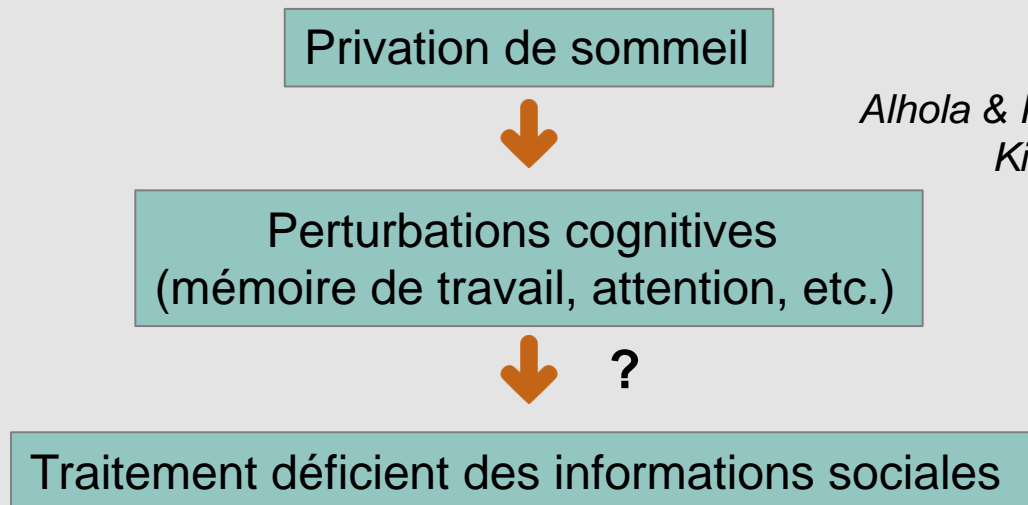
Comportements à risque au volant



Absence d'effet de la cible de comparaison

Conclusion (sujets en privation de sommeil)

- Les sujets en privation chronique de sommeil semblent « réfractaires » aux informations de comparaison sociale
- Mécanisme explicatif possible :



*Alhola & Polo-Kantola, 2010;
Killgore, 2010*



Perspective de recherche : étudier l'impact de la **privation de sommeil** sur le traitement des informations sociales

Conclusion (sujets bons dormeurs)

 Absence d'effet de la cible sur :

l'auto-évaluation explicite

les comportements contrôlés



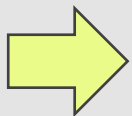
Effet plus bénéfique de la cible ascendante (prudente) sur :

l'auto-évaluation implicite

(les participants s'estiment implicitement imprudents)

les affects

(les participants ressentent davantage d'anxiété)



Au lieu de présenter une cible imprudente comme ce qui est typiquement fait dans les campagnes de prévention, une meilleure stratégie pourrait être de mettre en scène une **cible prudente** (montrer l'exemple à suivre).

Perspectives sur le plan appliqué

Implications pour les campagnes de prévention



Confirmer l'efficacité de la cible ascendante (prudente) sur le plan des **comportements spontanés**



Mettre en scène une cible ascendante et **montrer ce que les personnes ont à gagner** si elles adoptent un comportement prudent en matière d'alcool au volant

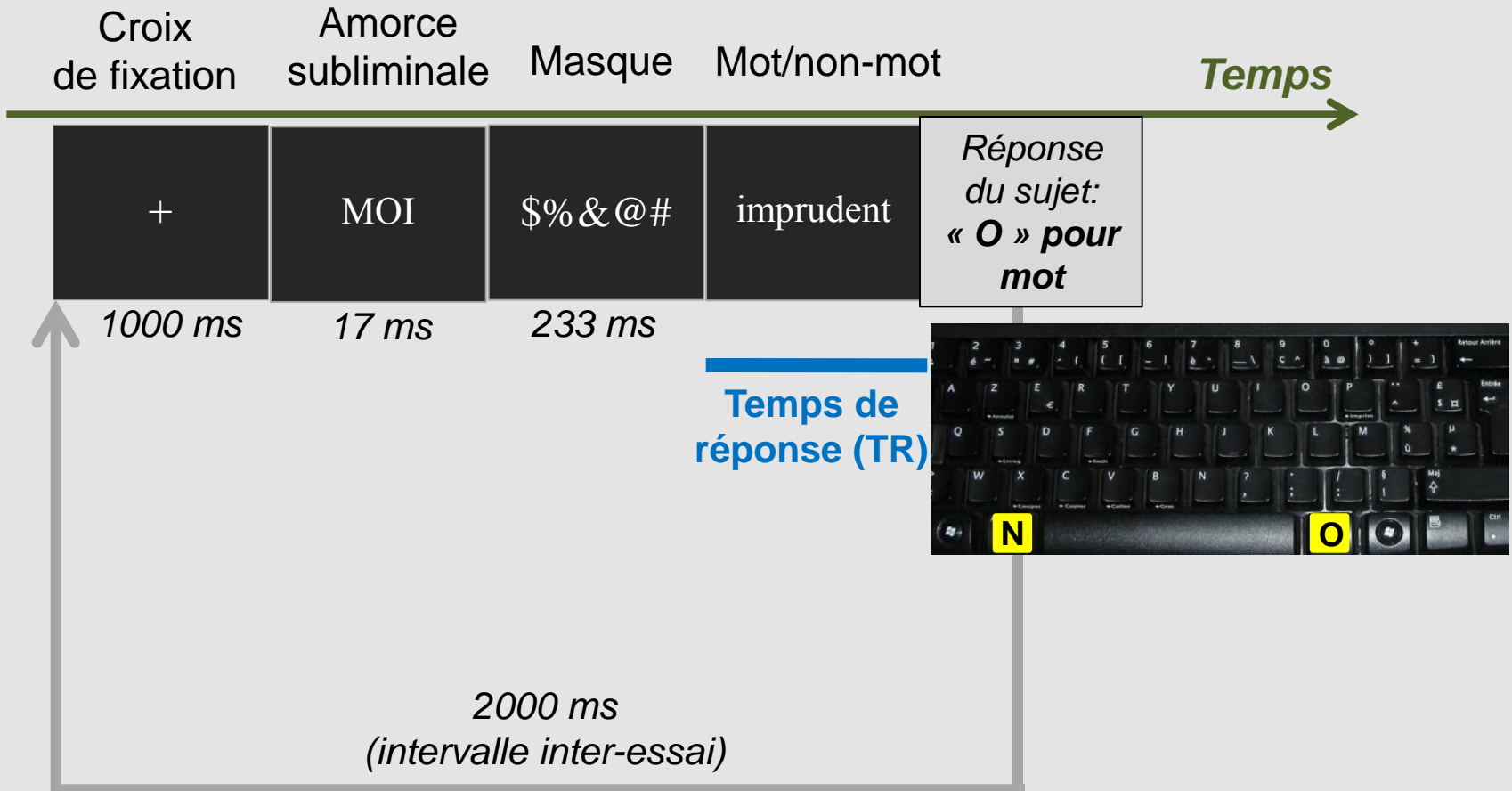


Vérifier si le fait de « **forcer** » **le processus de comparaison** à la cible peut conduire à une plus grande efficacité des campagnes de prévention (notamment chez les sujets en privation chronique de sommeil)

Merci pour votre attention!

Matériel et méthode

Tâche de décision lexicale



Matériel et méthode

Tâche de décision lexicale

Amorces
subliminales :
SOI (*moi, je*)
NEUTRE (*et, ou*)



✓ **50% mots** : e.g., prudent, responsable;
imprudent, irresponsable

✓ **50% non-mots**