



Décomposition de la tâche

- Partie 1 : Validation du codage lésionnel dans voiesur réalisé à partir des informations contenues dans les PV
- Partie 2 : Description des tableaux lésionnels des principaux types d'usager
- Partie 3 : Influence des caractéristiques de l'accident sur le bilan lésionnel





Partie 1 : contexte

- Sur le Rhône :
 - **Registre** des victimes d'accident de la route
 - **Voiesur** : Recueil de l'ensemble du département
- Registre :
 - Recueil basé sur les hôpitaux : description lésionnelle fine
 - Quasi exhaustivité : en 2011, 7 108 victimes dans le Registre vs 2 783 dans Voiesur
- Voiesur :
 - Description fine des caractéristiques de l'accident
 - Coefficients de pondération
 - Qualité du bilan lésionnel ?





Partie 1 : comparaison des bilans lésionnels entre Voiesur et Registre

➤ Méthode 1 : comparaison sur l'intersection Voiesur-Registre



- **Nombre de lésions** : identique pour 56% des victimes, supérieur dans Voiesur pour 30%, inférieur pour 14%.
- **Gravité globale (MAIS3+)** : identique pour 95% des victimes, supérieure dans Voiesur pour 2%, inférieure pour 2%.
- **Le coup du lapin** : codée dans les 2 sources pour 85% des victimes, uniquement dans Voiesur pour 8%, uniquement dans le Registre pour 7%.



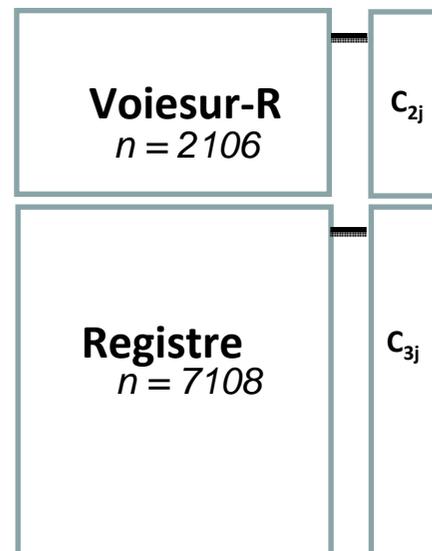


Partie 1 : comparaison des bilans lésionnels entre Voiesur et Registre

- Méthode 1 : comparaison sur l'intersection Voiesur-Registre



- Méthode 2 : comparaison globale sur l'union Voiesur-Registre



- Mêmes critères d'inclusion
- Victimes Voiesur-R avec description lésionnelle





Résultats : gravité globale (1)

		effectif observé	% observé	effectif pondéré	% pondéré	IC 95% % pondéré	
voiesur	MAIS<3	1763	83,9	8366,0	91,7	88,9	94,4
	MAIS3+	338	16,1	760,5	8,3	5,5	11,1
registre	MAIS<3	6546	92,1	9589,0	93,2	92,7	93,8
	MAIS3+	562	7,9	694,5	6,8	6,2	7,3

Khi2 Rao-Scott NS (p=0,2487)





Résultats : gravité globale (2)

		effectif observé	% observé	effectif pondéré	% pondéré	IC 95% % pondéré		
voiesur	MAIS 1	1284	60,97	5582,0	61,09	49,96	72,22	
	MAIS 2	479	22,74	2784,0	30,48	18,30	42,65	
	MAIS 3	269	12,77	555,7	6,08	4,49	7,67	
	MAIS 4	46	2,18	68,7	0,75	0,48	1,03	
	MAIS 5	20	0,95	133,1	1,46	0,00	3,65	
	MAIS 6	3	0,14	3,0	0,03	0,00	0,07	
	MAIS 9	5	0,24	9,5	0,10	0,00	0,21	
	registre	MAIS 1	5319	74,83	7849,0	76,33	75,36	77,30
		MAIS 2	1227	17,26	1740,0	16,92	16,05	17,79
MAIS 3		379	5,33	476,8	4,64	4,18	5,10	
MAIS 4		116	1,63	141,5	1,38	1,13	1,63	
MAIS 5		63	0,89	72,1	0,70	0,53	0,88	
MAIS 6		4	0,06	4,00	0,04	0,00	0,08	
MAIS 9		0						

Khi2 Rao-Scott : $p < 0,0001$





Résultats : gravité par zone

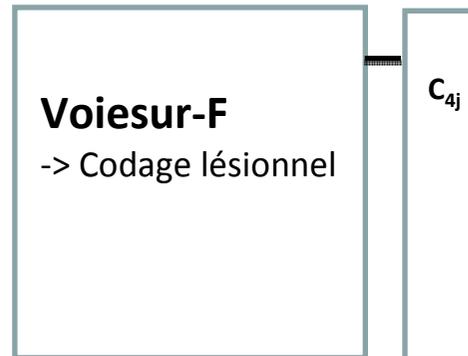
	% atteint	% MAIS3+	% MAIS détaillé
MAIS global	X	OK V : 8,3% [5,5-11,1] R : 6,8% [6,2-7,3]	Attention V : MAIS=2 surreprésentées et MAIS=1 sous-représentées
MAIS tête	OK V : 19,0% [12,9-25,1] R : 16,7% [15,9-17,6]	OK V : 2,4% [0,2-4,7] R : 1,6% [1,3-1,8]	OK pour MAIS=0 à 5+
MAIS face	OK V : 15,0% [9,2-20,7] R : 11,9% [11,2-12,7]	X %MAIS3+ < 1%	OK pour MAIS=0 à 2
MAIS cou	Attention V : 8,1% [5,9-10,3] R : 10,7% [10,0-11,4]	X %MAIS3+ < 1%	X %MAIS=1 parmi les victimes atteintes au cou > 99%
MAIS thorax	OK V : 14,5% [11,1-17,9] R : 14,5% [13,7-15,3]	OK V : 2,0% [1,2-2,7] R : 2,1% [1,8-2,4]	OK pour MAIS=0 à 5+ victimes atteintes au thorax V : MAIS=2 et 3 surreprésentées
MAIS abdomen	OK V : 4,6% [3,1-6,1] R : 5,2% [4,7-5,7]	OK V : 0,3% [0,2-0,5] R : 0,6% [0,4-0,7]	OK pour MAIS=0 à 4+
MAIS colonne	OK V : 29,3% [22,4-36,1] R : 26,3% [25,3-27,3]	OK V : 0,9% [0,4-1,4] R : 0,4% [0,3-0,5]	OK pour MAIS=0 à 5+ victimes atteintes à la colonne V : MAIS=3 surreprésentées
MAIS membre supérieur	Attention V : 47,0% [36,6-57,3] R : 32,9% [31,8-34,0]	OK V : 1,1% [0,7-1,5] R : 1,4% [1,1-1,6]	Attention pour MAIS=0 à 3 V : MAIS=2 surreprésentés
MAIS membre inférieur	OK V : 34,2% [29,9-41,4] R : 35,5% [34,4-36,6]	OK V : 3,2% [2,2-4,1] R : 2,8% [2,4-3,1]	OK pour MAIS=0 à 4
MAIS zone externe	OK V : 21,4% [7,5-35,3] R : 13,0% [12,2-13,8]	OK %MAIS3+ = 0%	X %MAIS=1 parmi les victimes atteintes à la zone externe > 99%





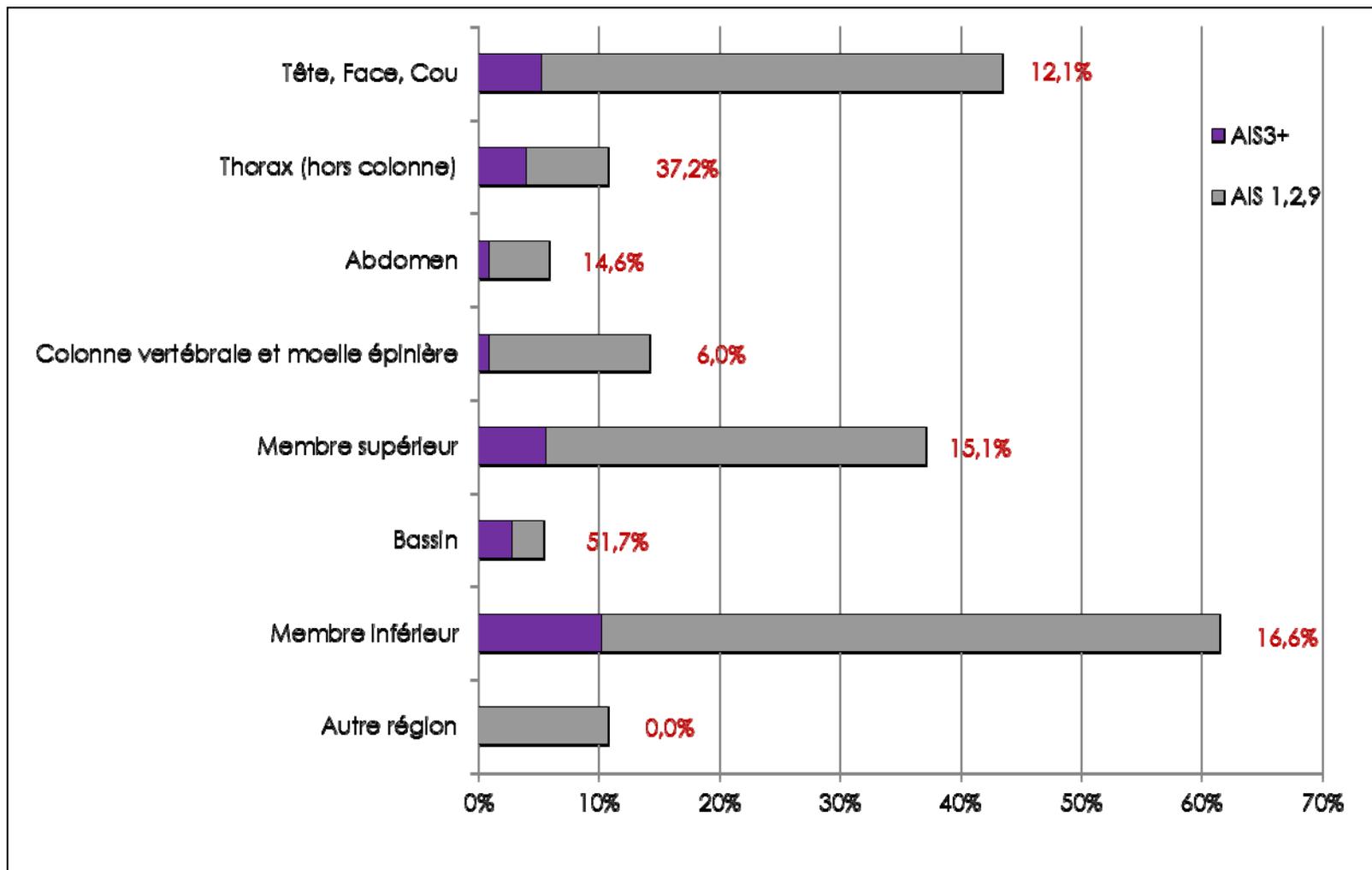
Partie 2 : méthode

- Conclusion de la partie 1 : les descriptions lésionnelles de Voiesur sont suffisamment fiables pour permettre une exploitation France entière.
- Objectif : description des tableaux lésionnels des principaux types d'usager au niveau national
- Utilisation de la base Voiesur France-entière : accidents mortels et 1/20^è des accidents corporels, avec pondération



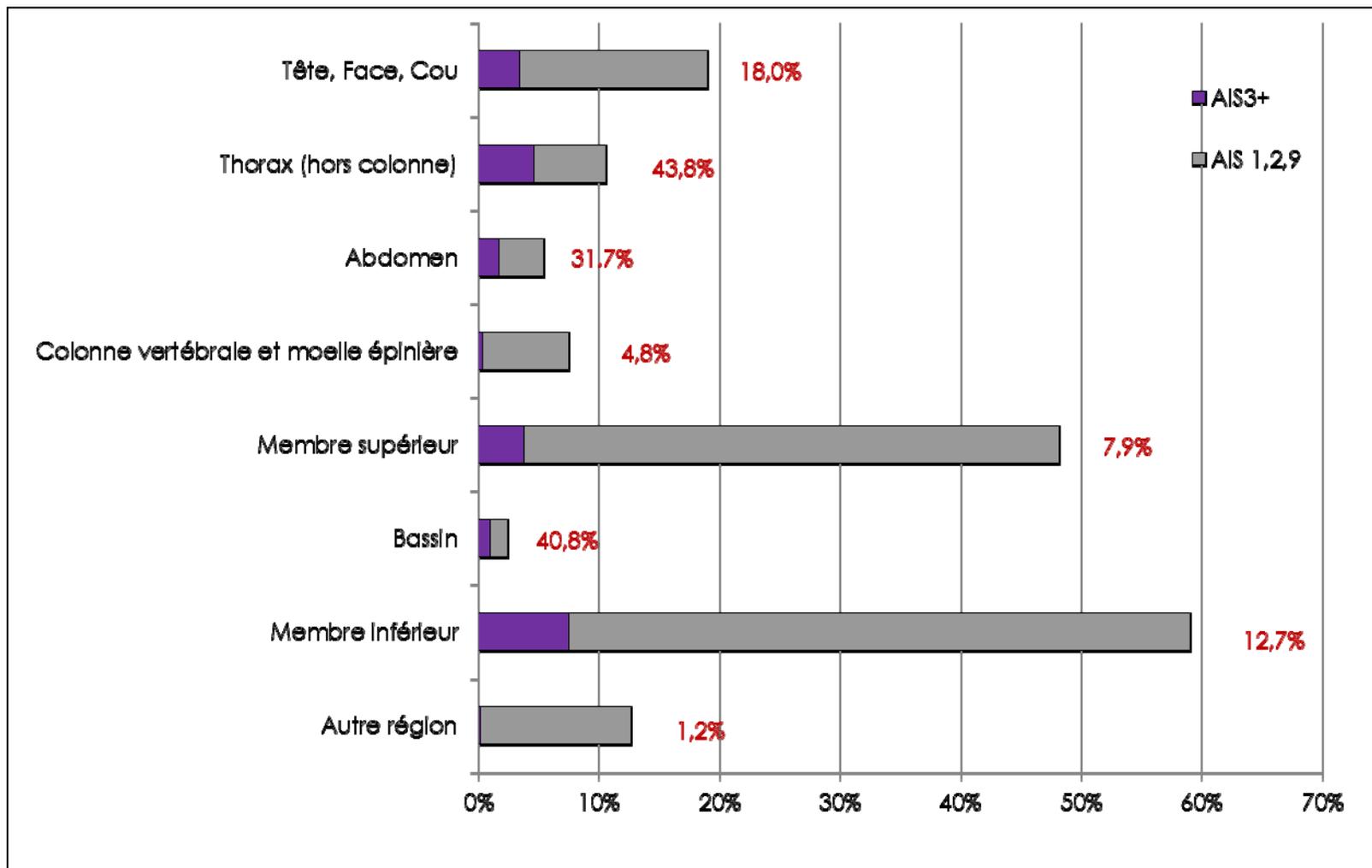


les piétons



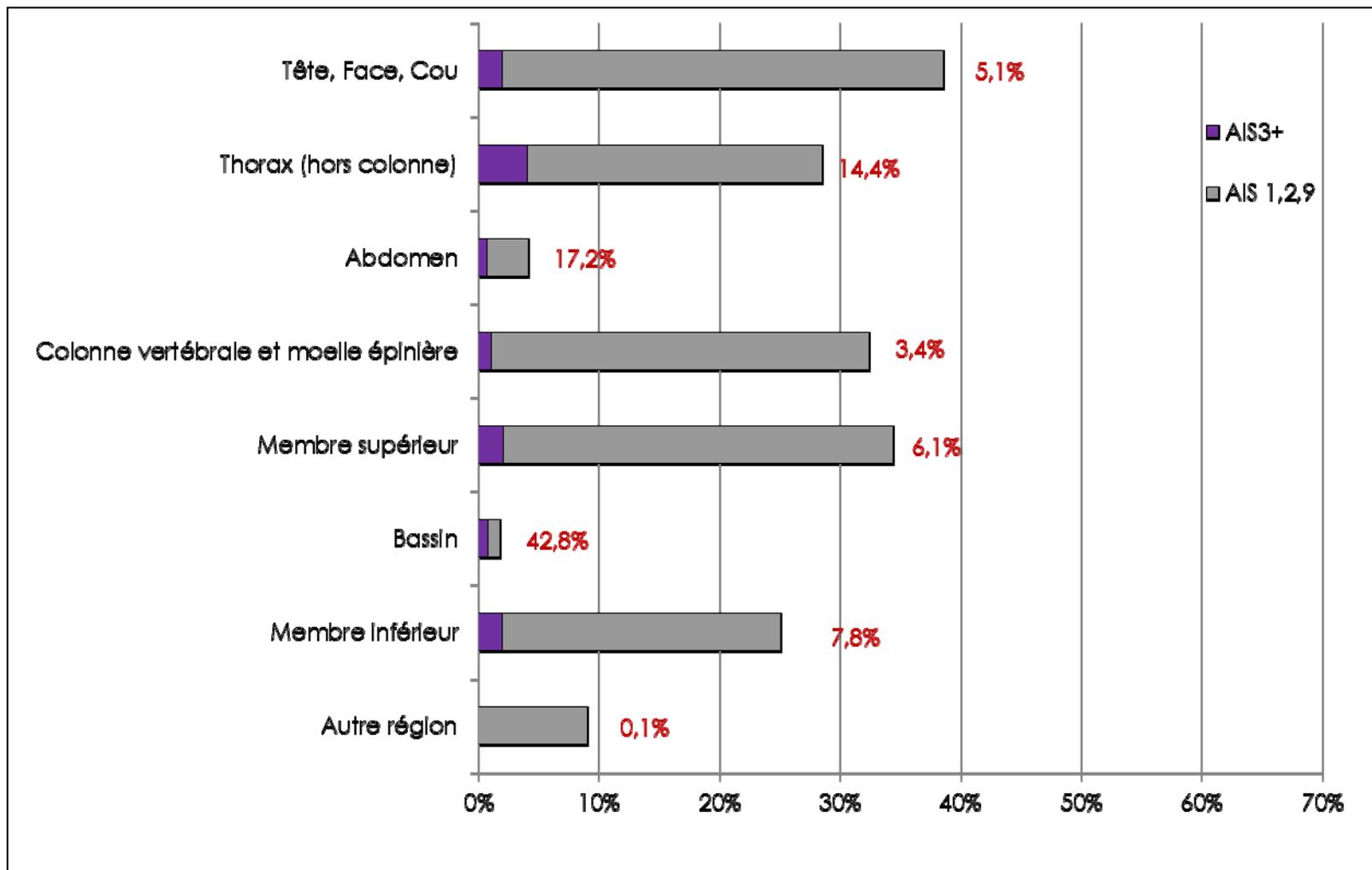


les deux-roues motorisés





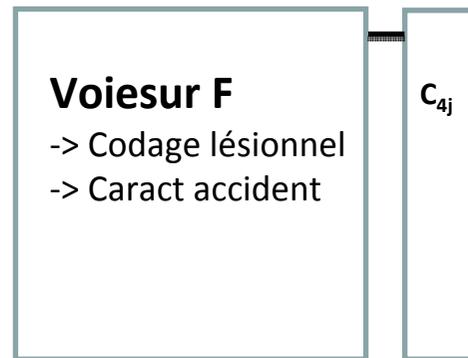
les automobilistes





Partie 3 : méthode

- Utilisation de la base Voiesur France-entière, avec pondération



- Exemple : lésions du bassin chez les occupants de VL





Facteurs explicatifs des lésions du bassin chez l'occupant de VL adulte (1)

Facteurs potentiels :

- Sexe
- Age
- Ancienneté du véhicule
- Place de l'occupant
- Antagoniste
- Type de collision
- Intrusion
- EES
- Ceinture
- Airbag
- Obésité

manquant : 50%

Poids manquant : 92%
Taille manquante : 86%





Facteurs explicatifs des lésions du bassin chez l'occupant de VL (1)

En univarié :

- (Sexe)
- (Age)
- (Ancienneté du véhicule)
- Place de l'occupant
- (Antagoniste)
- Type de collision
- Intrusion au niveau de la portière
- EES
- (Ceinture)
- Airbag





Facteurs explicatifs des lésions du bassin chez l'occupant de VL (1)

En univarié :

- Sexe
- Age
- Ancienneté du véhicule
- Place de l'occupant
- Antagoniste
- **Type de collision**
- Intrusion
- EES
- Ceinture
- Airbag

	OR	IC	
arrière	1		
Frontale	49,22	13,82	175,32
Latérale G	94,78	23,04	389,93
Latérale D	183,66	42,55	792,82





Facteurs explicatifs des lésions du bassin chez l'occupant de VL (1)

En univarié :

- Sexe
- Age
- Ancienneté du véhicule
- Place de l'occupant
- Antagoniste
- Type de collision
- **Intrusion**
- EES
- Ceinture
- Airbag

	OR	IC	
non	1		
oui	19,42	8,25	45,67





Facteurs explicatifs des lésions du bassin chez l'occupant de VL (1)

En univarié :

- Sexe
- Age
- Ancienneté du véhicule
- Place de l'occupant
- Antagoniste
- Type de collision
- Intrusion
- EES
- Ceinture
- **Airbag (latéral)**

	OR	IC	
Équipé déployé	20,40	4,00	104,09
Équipé non déployé	1		
Non équipé	2,10	0,57	7,73

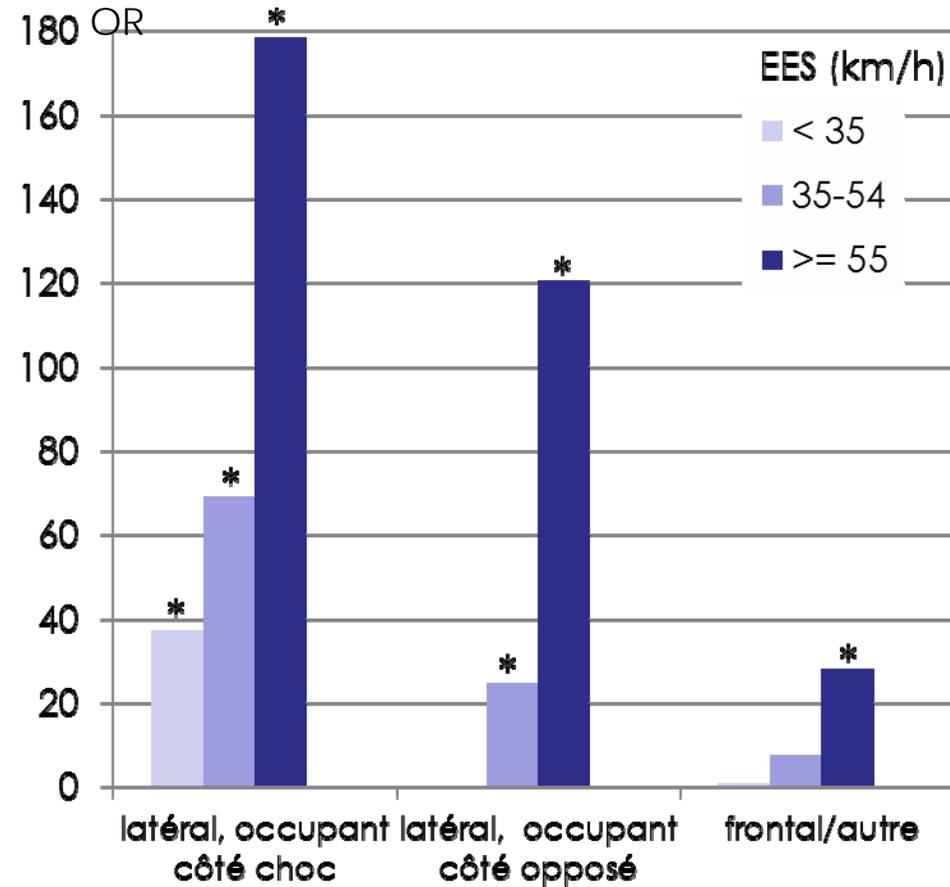




Facteurs explicatifs des lésions du bassin chez l'occupant de VL (1)

En univarié :

- Sexe
- Age
- Ancienneté du véhicule
- **Place de l'occupant**
- Antagoniste
- **Type de collision**
- Intrusion
- **EES**
- Ceinture
- Airbag



* : OR significativement différent de 1



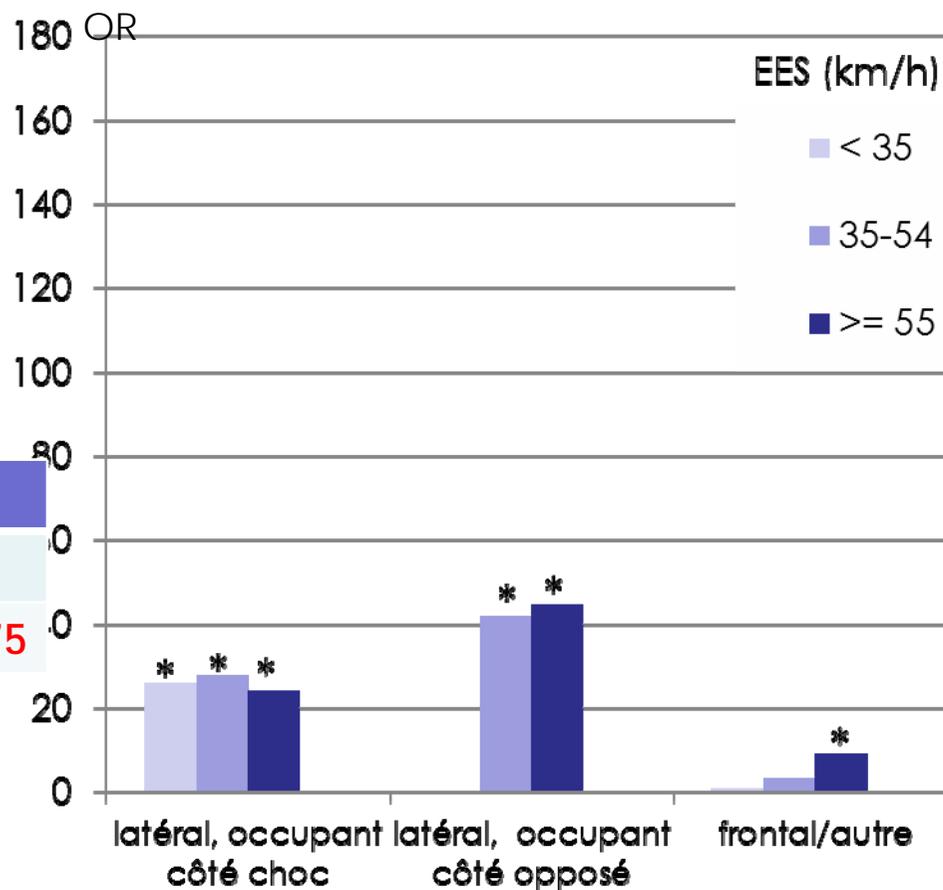


Facteurs explicatifs des lésions du bassin chez l'occupant de VL (1)

En multivarié

- EES-choc-côté →
- Intrusion ↓

	OR	IC
non	1	
oui	20,77	8,02 53,75





Discussion / Perspectives / Conclusion

- Une base riche et bien structurée qui offre beaucoup de souplesse pour décrire l'accident en complément d'une description lésionnelle correcte.
- Quelques exploitations vont apparaître dans le livrable :
 - Lésions du bassin chez l'automobiliste
 - Lésions du 2RM
 - ...
- Des exploitations complémentaires pourront être envisagées

