

LA CULTURE DE L'ALERTE EN FRANCE OCTOBRE 2024

Ipsos pour l'AFPCNT,
Avignon Université,
et la Fondation pour la
Recherche de la MAIF

Contacts Ipsos :
Alice.Tetaz@ipsos.com
Salome.QuetierParent@ipsos.com
Felix.Tentillier@ipsos.com



SOMMAIRE

Méthodologie

(p.3)

01

Le niveau
d'information sur
les risques (p.04)



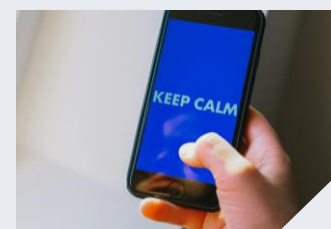
02

La connaissance
et les expériences
des dispositifs
d'alerte (p.08)



03

Les attentes
vis-à-vis des
systèmes d'alerte
en France (p.22)



Annexes

(p.34)

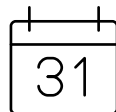
MÉTHODOLOGIE



ÉCHANTILLON

3 197 Français âgés de 18 ans et plus, dont :

- Minimum 200 personnes dans chacune des 12 régions administratives françaises.
- Minimum 120 personnes en Corse et dans chacun des DROM (Guadeloupe, Guyane, Martinique, Mayotte, La Réunion)



DATES DE TERRAIN

Du **8 au 18 octobre** 2024

Pour répondre aux objectifs de l'étude, les populations de chaque région et de chacun des DROM ont été surreprésentées dans l'échantillon afin de disposer d'un nombre d'interviews suffisant pour analyser les résultats au sein de chacune de ces aires géographiques.

Le poids de chaque région et DROM a ensuite été corrigé dans l'échantillon global, afin que chaque aire géographique retrouve son poids réel. Les résultats d'ensemble sont donc bien représentatifs de la population étudiée.



METHODOLOGIE

Échantillon interrogé **par Internet**, via l'Access Panel Online d'Ipsos pour les régions administratives, et par web-intercept avec Episto pour la Corse et les DROM.

Méthode des quotas appliquée à chacune des régions et à chacun des DROM :

Sexe, âge, catégorie socio-professionnelle de l'interviewé, et catégorie d'agglomération.

Le redressement des résultats réalisé lors de la phase de traitement permet d'assurer la représentativité à la fois à l'échelle nationale et dans chacune des 18 zones géographiques.

Ce rapport a été réalisé pour :

AFPCNT
Mieux comprendre, mieux prévenir



AVIGNON
UNIVERSITÉ

fondation
MAIF pour la
recherche



Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ». Ce rapport a été relu par Alice Tétaz, Directrice de clientèle – Ipsos Public Affairs.

Note de lecture :

Tous les résultats sont exprimés en pourcentages (%)

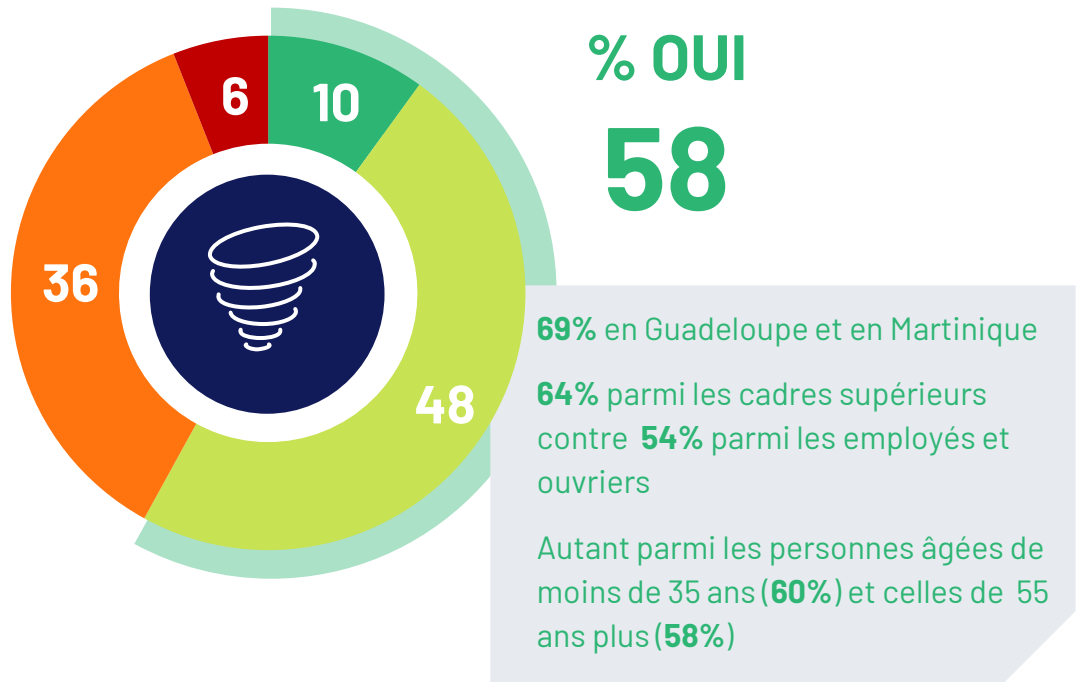
PARTIE 1 : Le niveau d'information sur les risques

Une partie importante des Français estime ne pas être suffisamment informée sur les risques, notamment technologiques

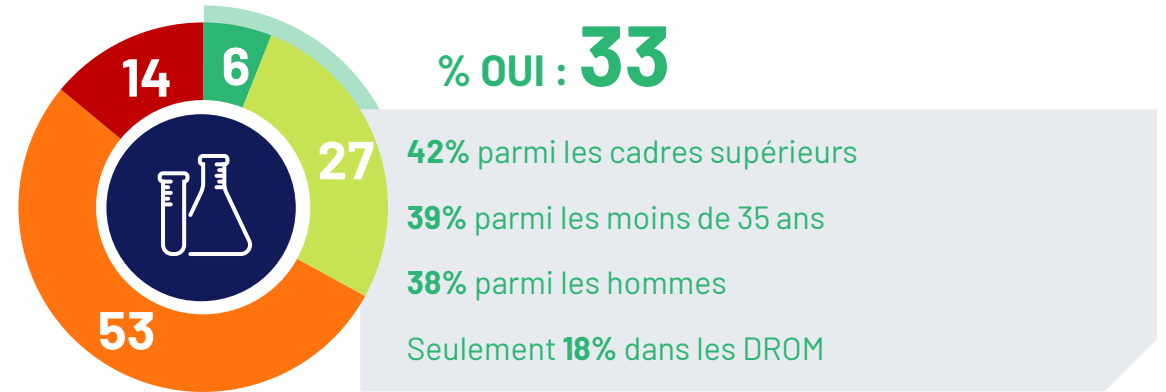
Pensez-vous être suffisamment informé(e) sur...

Base: A tous

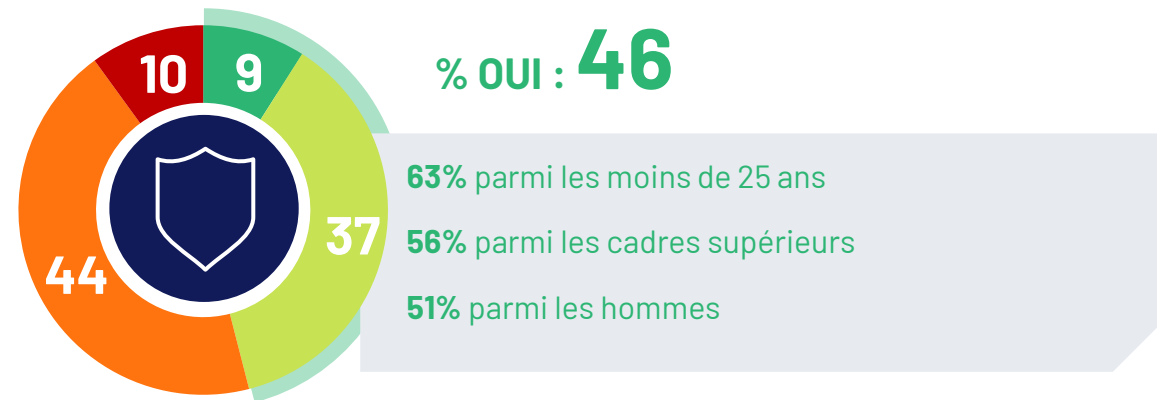
Les risques naturels (inondation, feu de forêt, séisme, mouvement de terrain, tempête, cyclone, avalanche, éruption volcanique, tsunami...)



Les risques technologiques (accident industriel, incident nucléaire, transport de matières dangereuses, rupture de barrage...)



Les menaces de sécurité publique (intrusion, attentat...)



■ Tout à fait
 ■ Plutôt
 ■ Pas vraiment
 ■ Pas du tout

Connaissance des différents types de risques – **Détail par zone géographique**

Pensez-vous être suffisamment informé(e) sur...

Base: A tous

% Oui

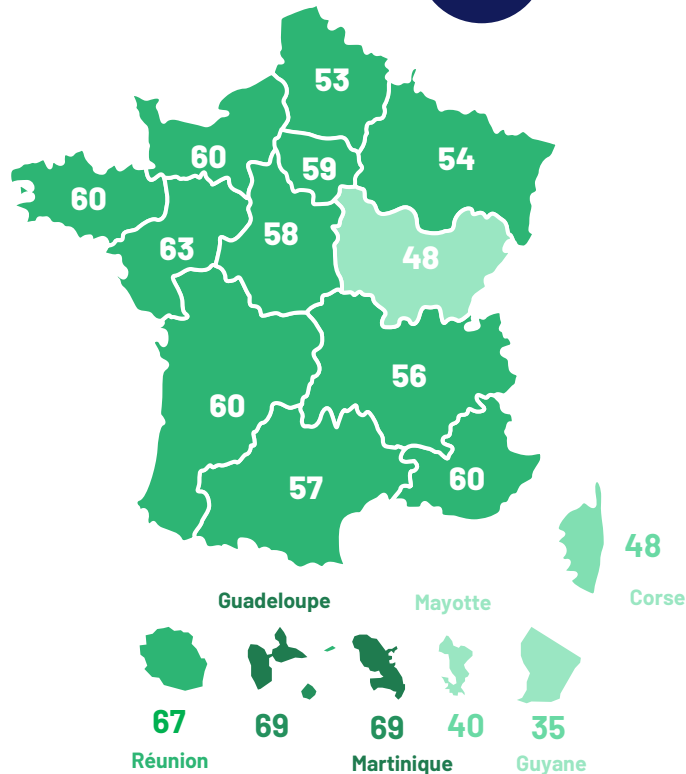
76%

Se disent mal informés sur au moins un type de risques

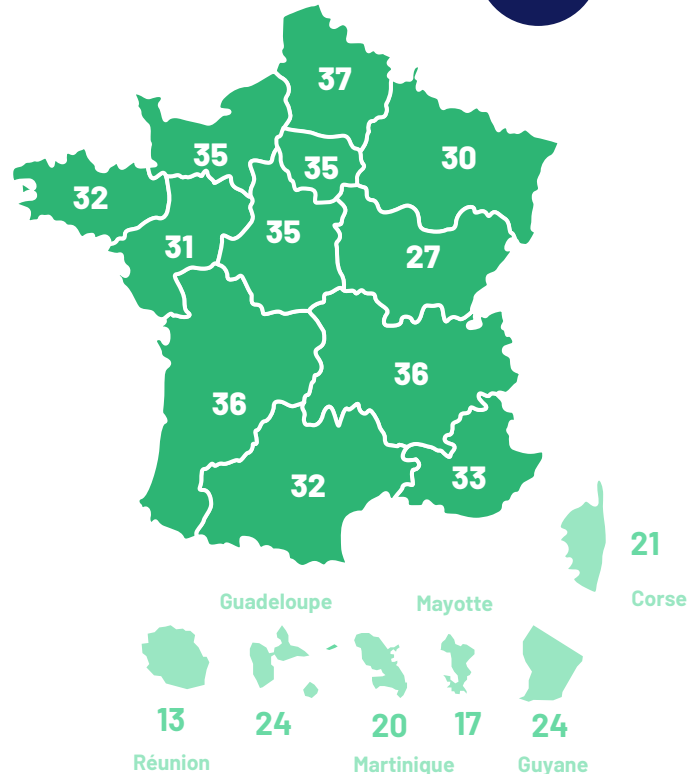
33%

Se disent mal informés sur tous les types de risques

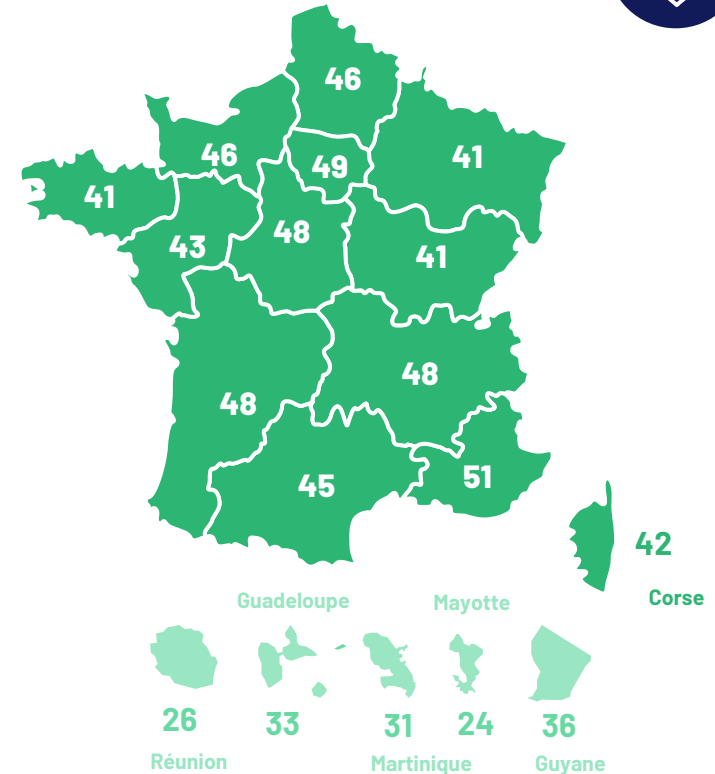
Les risques naturels



Les risques technologiques



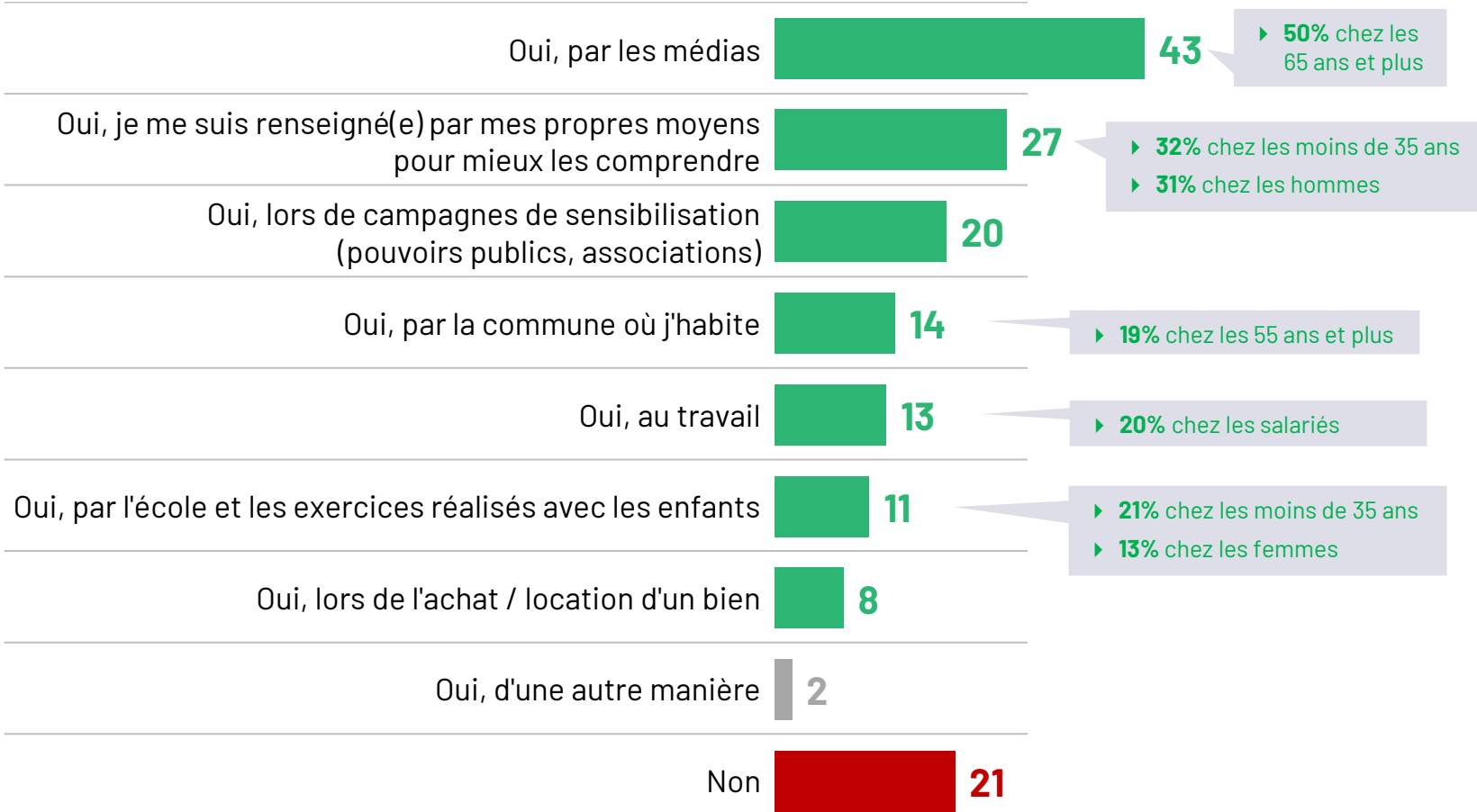
Les menaces de sécurité publique



Les principaux canaux d'information sur ces risques sont les médias, suivis des recherches personnelles et des campagnes de sensibilisation

Avez-vous déjà été informé(e) sur ces risques ?

Base: A tous - Plusieurs réponses possibles, résultats supérieurs à 100%



37% se disent informés par plusieurs sources

1,4 source en moyenne

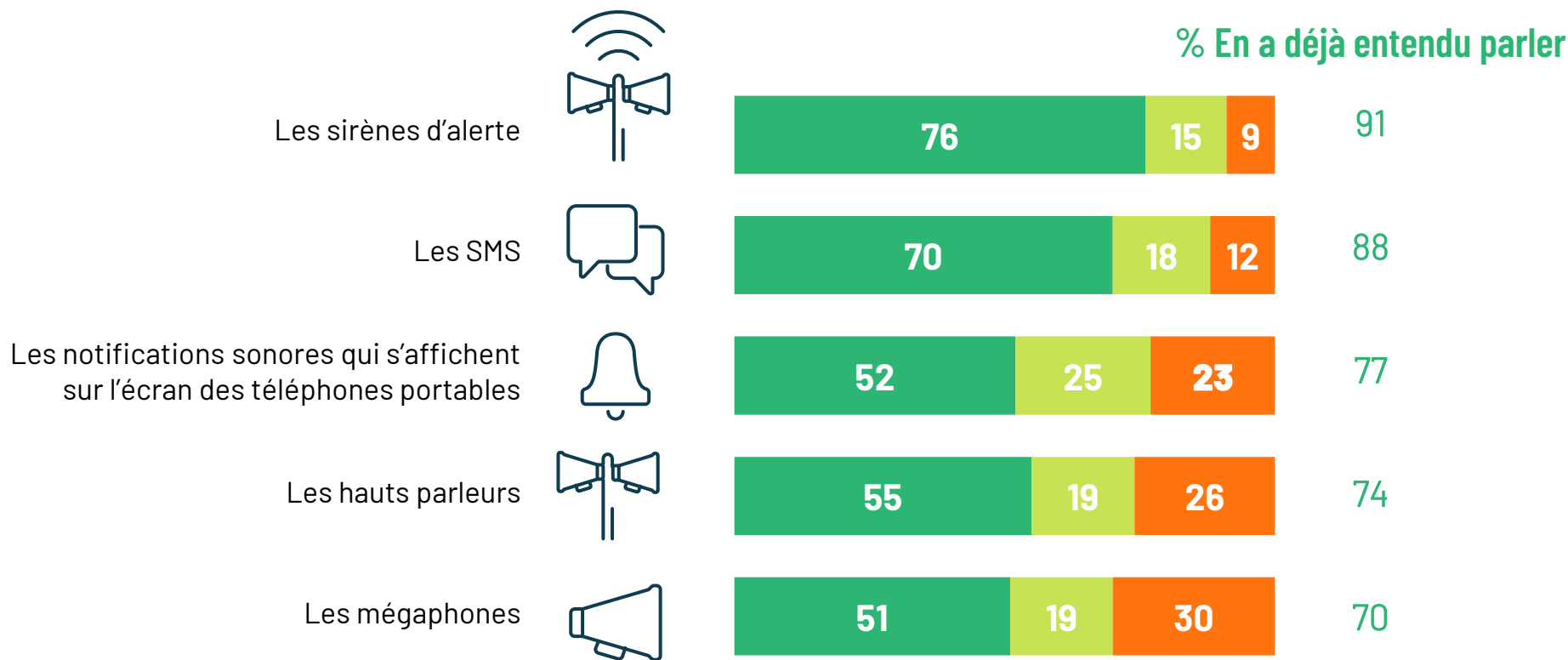
PARTIE 2 : LA CONNAISSANCE ET LES EXPERIENCES DES DISPOSITIFS D'ALERTE



Les différents dispositifs d'alerte à disposition des pouvoirs publics sont globalement bien connus du grand public

Avez-vous déjà entendu parler des dispositifs d'alerte à la population suivants, qui peuvent être utilisés par les pouvoirs publics en France ?

Base: A tous



96%
ont entendu parler
d'au moins un dispositif

92%
ont entendu parler
de plusieurs dispositifs

Oui, et vous voyez précisément de quoi il s'agit

Oui, mais vous ne voyez pas précisément de quoi il s'agit

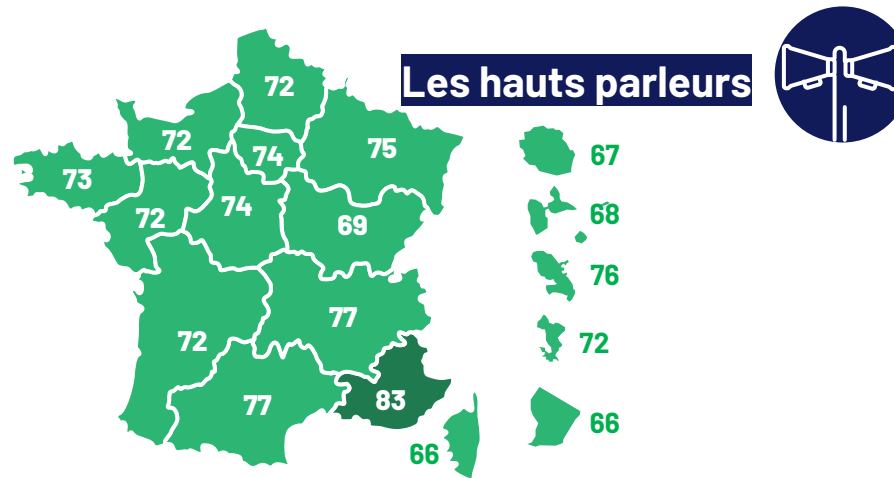
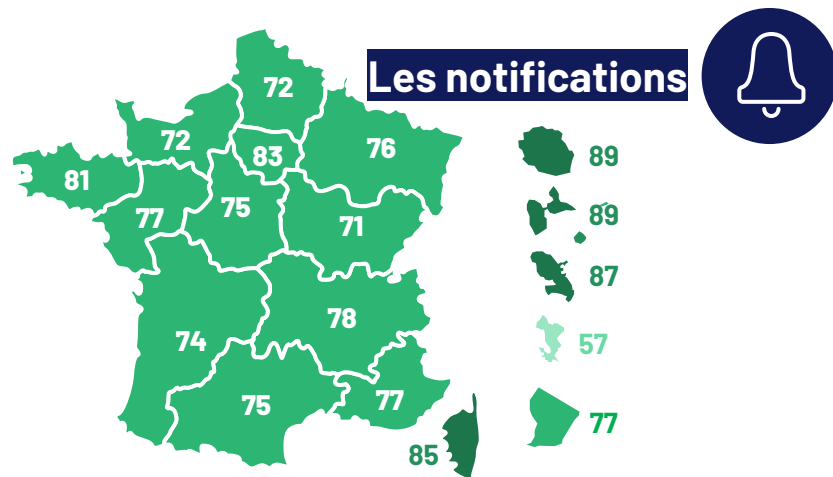
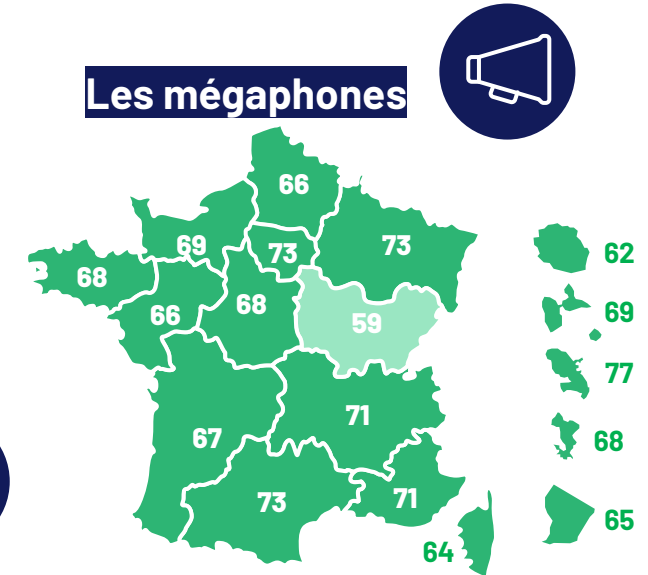
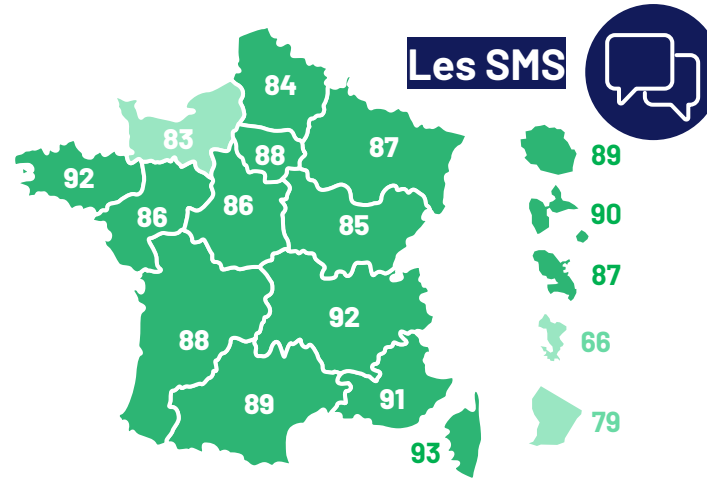
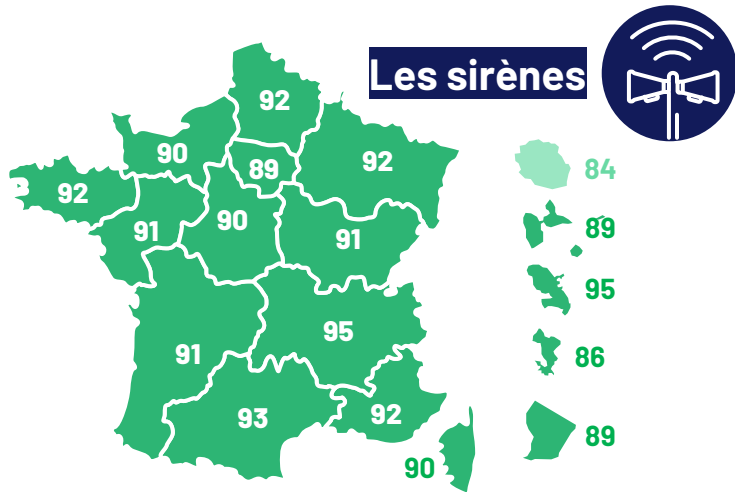
Non

Connaissance des dispositifs – Détail par zone géographique

Avez-vous déjà entendu parler des dispositifs d'alerte à la population suivants, qui peuvent être utilisés par les pouvoirs publics en France ?

Base: A tous

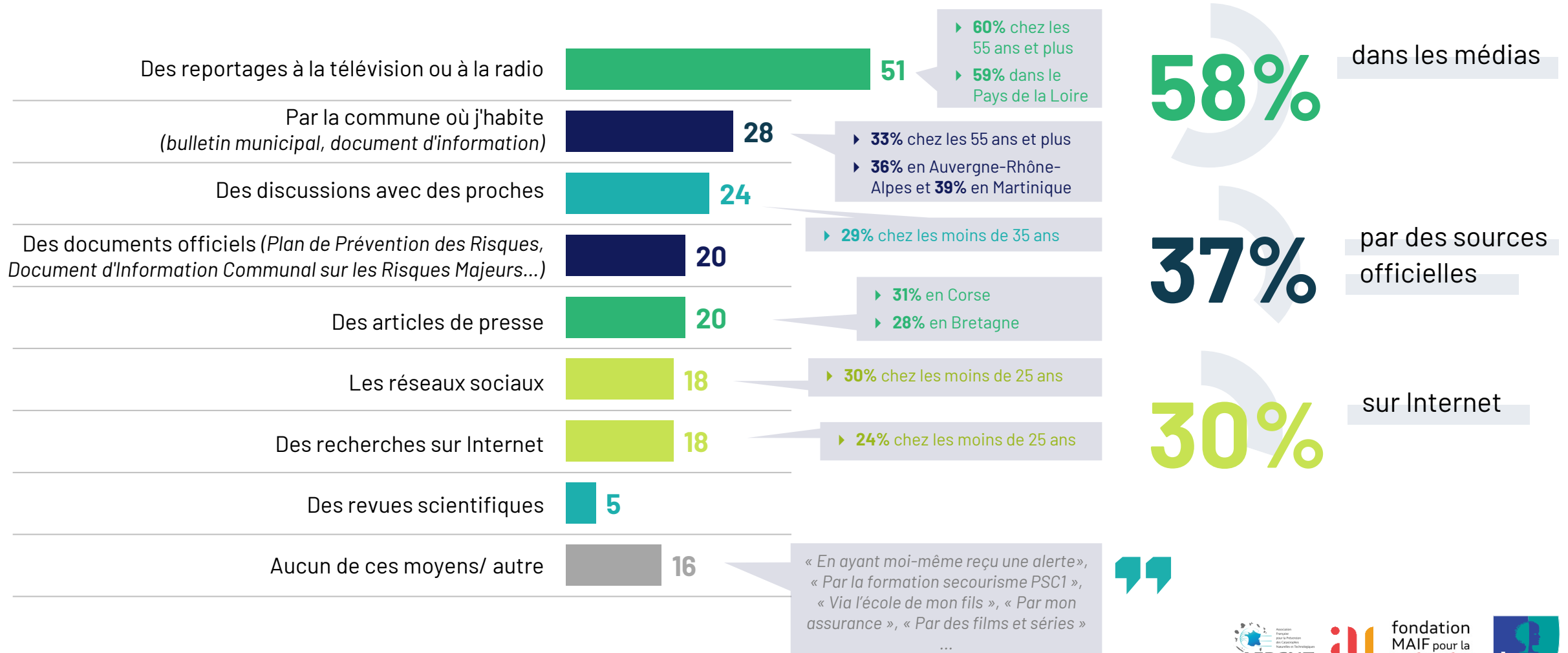
% En a déjà entendu parler



Les médias jouent un rôle majeur dans l'information sur ces dispositifs, suivis des différentes sources officielles

Par quels moyens avez-vous entendu parler des dispositifs d'alerte mentionnés ?

Base: A ceux qui ont entendu parler d'au moins un dispositif d'alerte - Plusieurs réponses possibles, résultats supérieurs à 100%

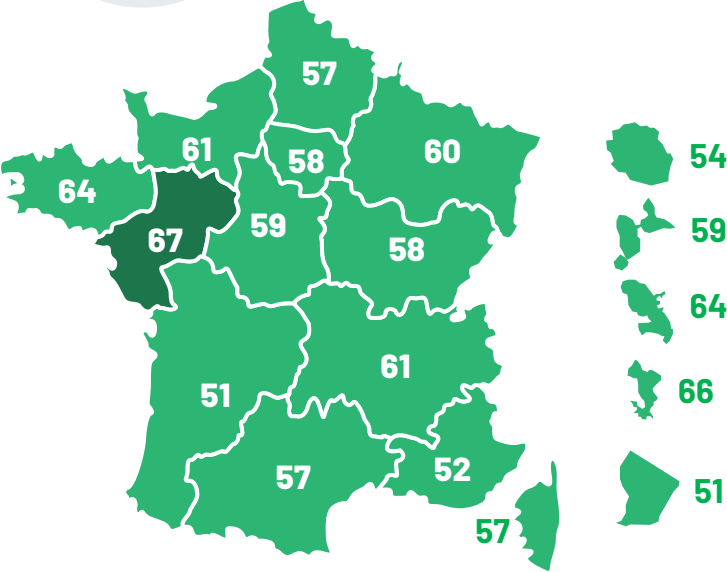


Les canaux de notoriété des dispositifs d'alerte – Détail par zone géographique

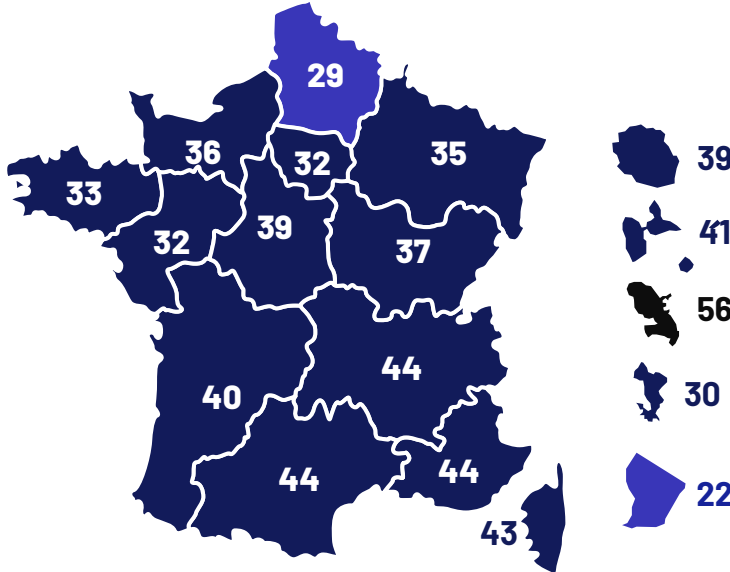
Par quels moyens avez-vous entendu parler des dispositifs d'alerte mentionnés ?

Base: A ceux qui ont entendu parler d'au moins un dispositif d'alerte - Plusieurs réponses possibles, résultats supérieurs à 100%

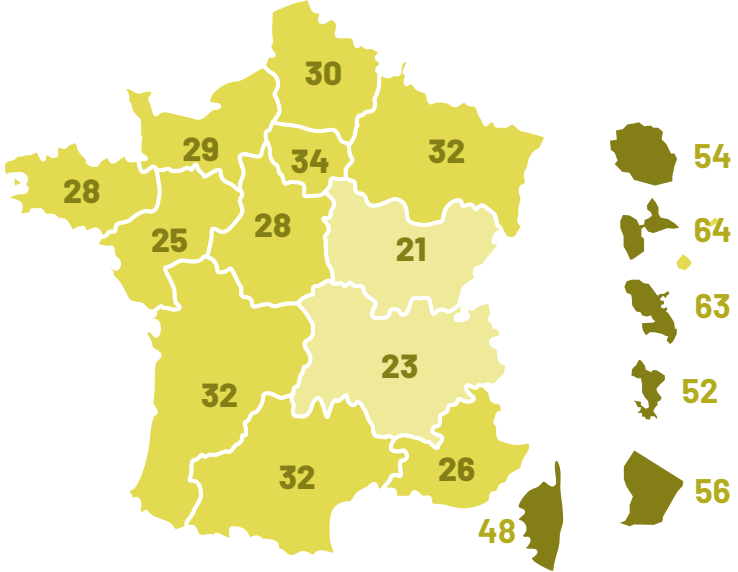
58% dans les médias



37% par des sources officielles



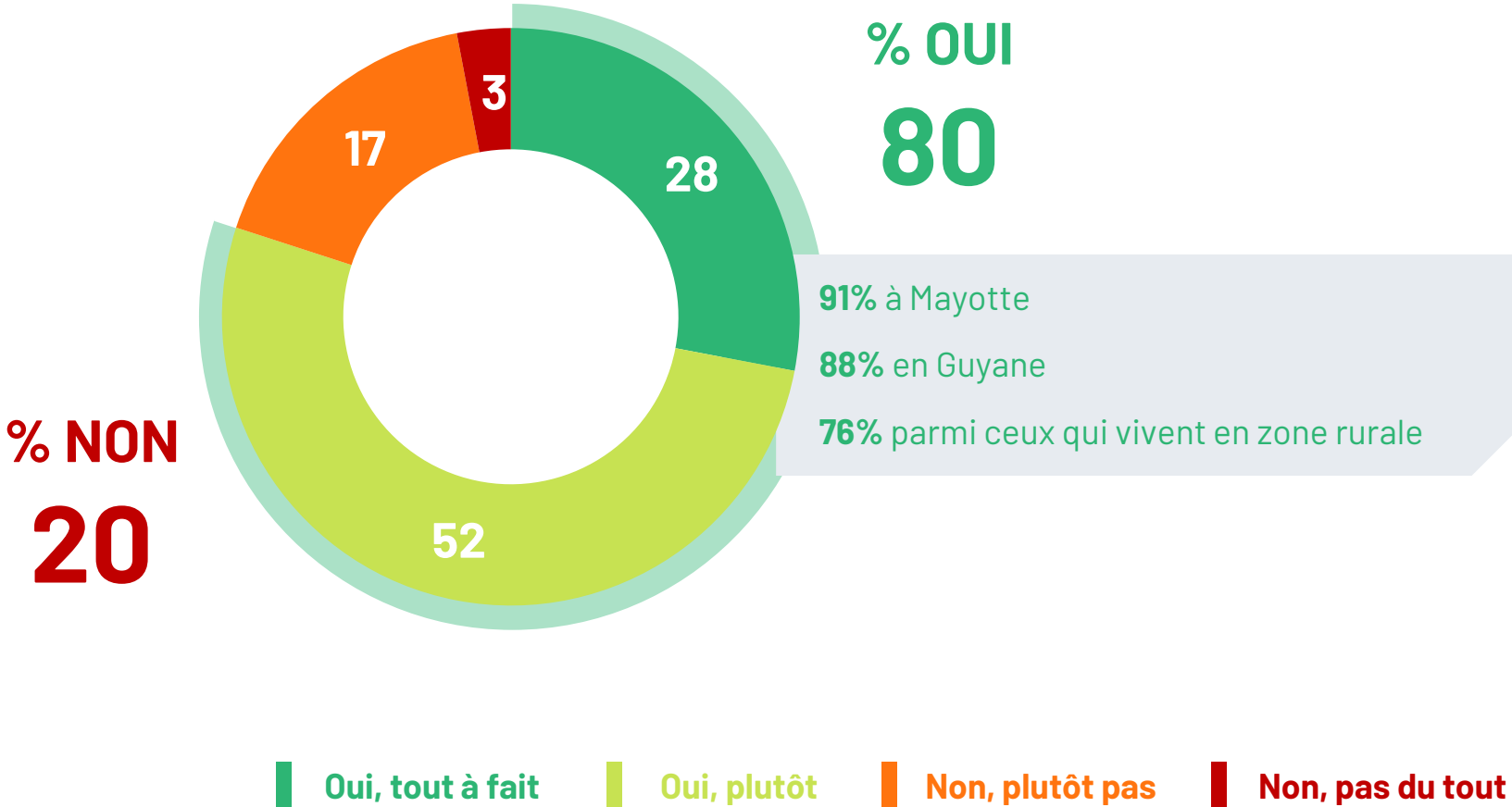
30% sur internet



Bien qu'ils les connaissent déjà pour la plupart d'entre eux, les Français souhaitent recevoir plus d'informations sur ces dispositifs

Aimeriez-vous recevoir davantage d'informations sur ces dispositifs d'alerte à la population ?

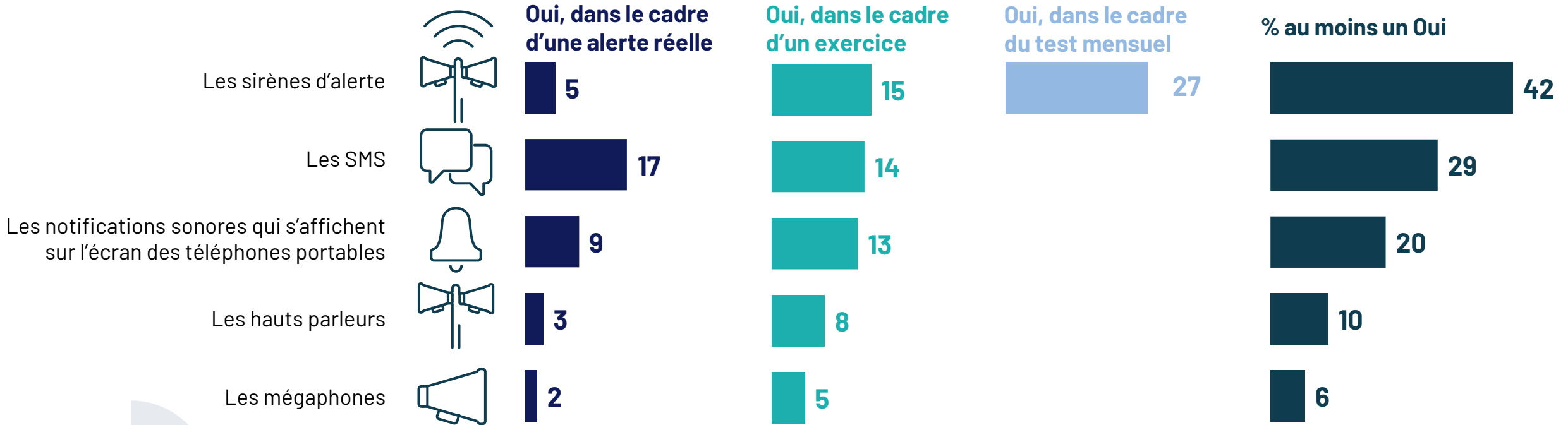
Base: A tous



Une majorité de Français déclare avoir déjà reçu une alerte, a minima dans le cadre d'un exercice ou d'un test

Avez-vous personnellement reçu des alertes des pouvoirs publics sur le territoire français via les dispositifs suivants ?

Base: Question posée à ceux qui ont entendu parler d'au moins un dispositif d'alerte, ici présentée sur la base de l'ensemble des répondants - Plusieurs réponses possibles par dispositif



58%

des Français déclarent avoir déjà reçu une alerte, dans le cadre d'un exercice, d'un test et/ou d'un risque réel

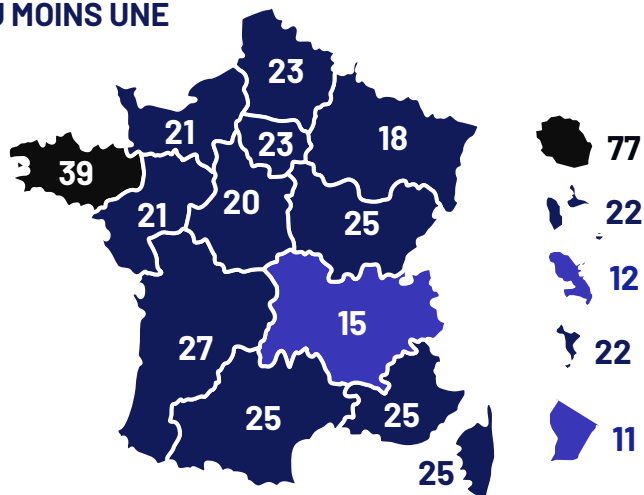
Près d'1 Français sur 4 rapporte avoir reçu au moins une alerte réelle dans sa vie, un score plus élevé en Bretagne et à la Réunion

Et avez-vous personnellement reçu des alertes des pouvoirs publics sur le territoire français via les dispositifs suivants ?

Base: Question posée à ceux qui ont entendu parler d'au moins un dispositif d'alerte mais présentée sur la base de l'ensemble des répondants - Plusieurs réponses possibles par dispositif

ALERTE RÉELLE

% AU MOINS UNE

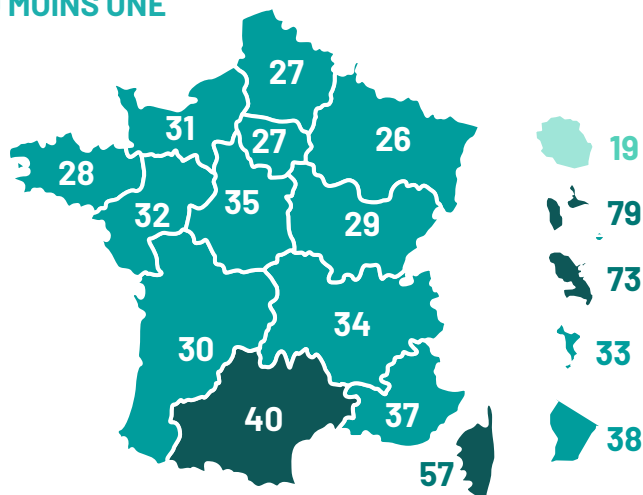


Au moins une alerte **24**

... dont plusieurs alertes **9**

ALERTE D'EXERCICE*

% AU MOINS UNE

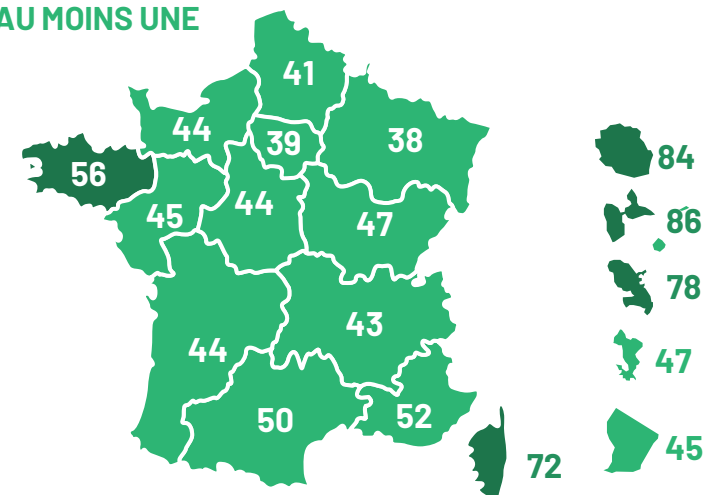


Au moins une alerte d'exercice **32**

... dont plusieurs alertes **15**

ALERTE RÉELLE OU D'EXERCICE*

% AU MOINS UNE



Au moins une alerte réelle ou d'exercice **45**

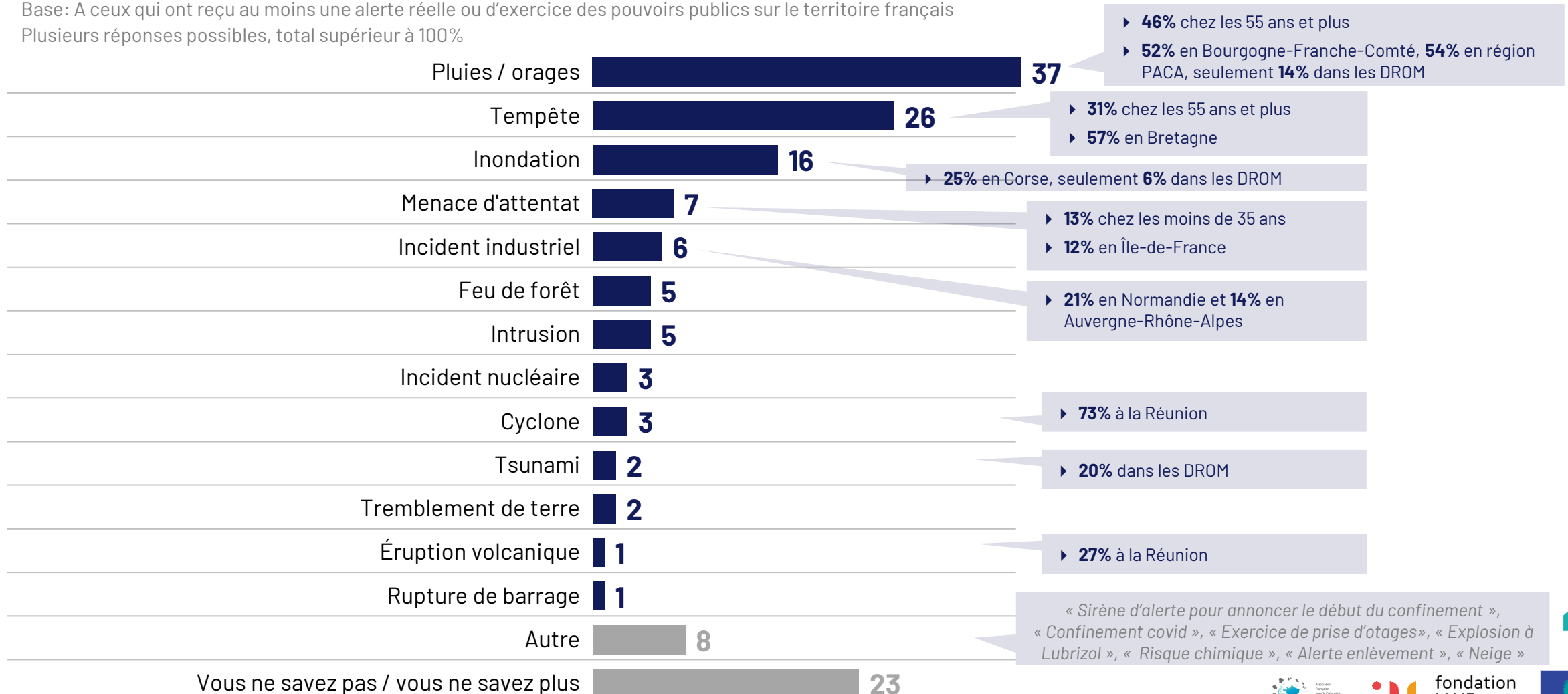
... dont plusieurs alertes **25**

*Hors test mensuel des sirènes d'alerte

Dans le cadre d'exercices comme de risques réels, les alertes reçues concernaient essentiellement des pluies, orages, tempêtes et inondations

Pour quel(s) événement(s) avez-vous déjà reçu une alerte (réelle ou dans le cadre d'un exercice) sur le territoire français ?

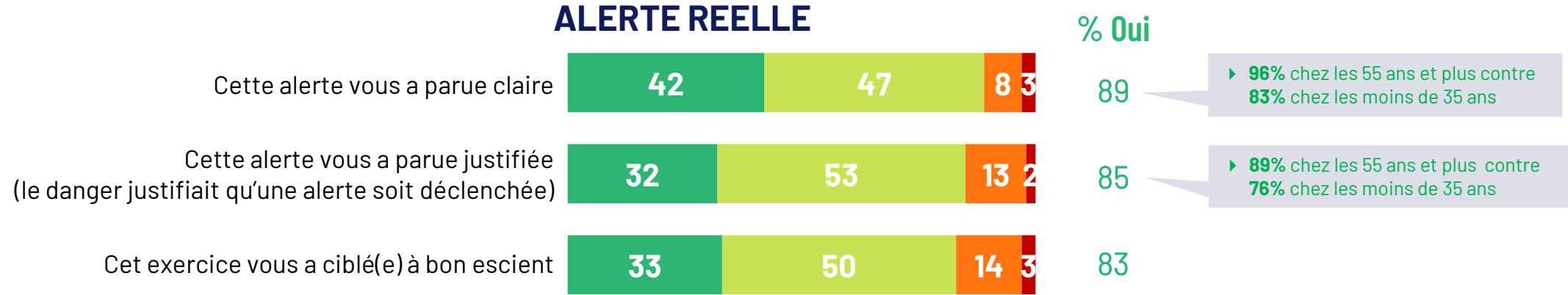
Base: A ceux qui ont reçu au moins une alerte réelle ou d'exercice des pouvoirs publics sur le territoire français
Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%



Ceux qui ont reçu des alertes réelles et d'exercice les ont trouvées plutôt claires, justifiées et bien ciblées

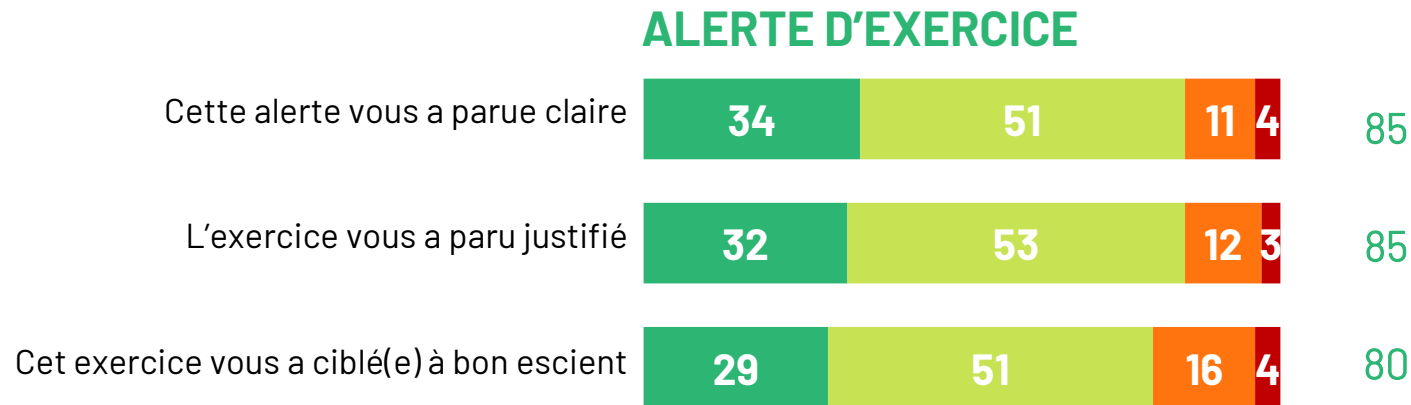
Vous personnellement, quand vous avez reçu cette / ces alerte(s) réelle(s), diriez-vous que ... ?

Base : A ceux qui ont reçu au moins une alerte réelle des pouvoirs publics



Vous personnellement, quand vous avez reçu cette / ces alerte(s) d'exercice, diriez-vous que ... ?

Base : A ceux qui ont reçu au moins une alerte d'exercice des pouvoirs publics

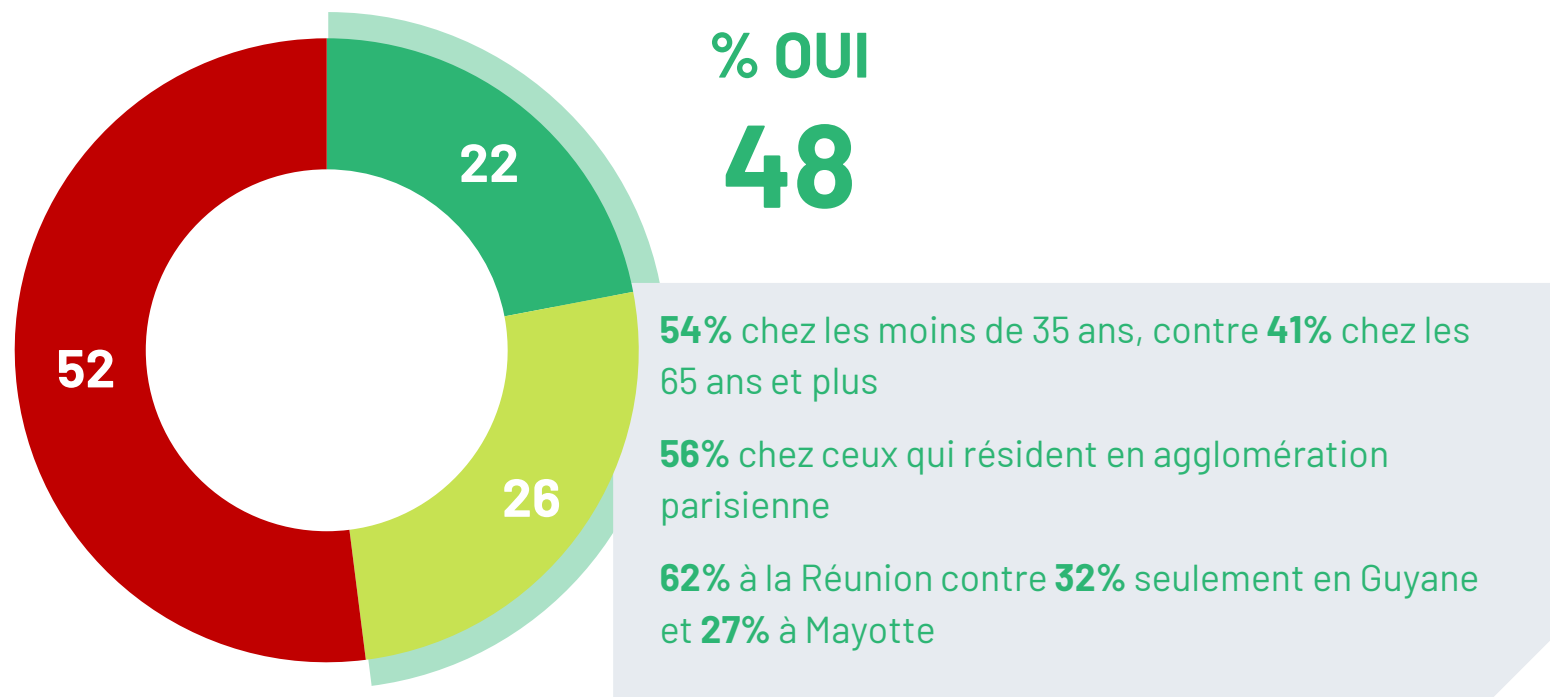


■ **Oui, tout à fait**
■ **Oui, plutôt**
■ **Non, plutôt pas**
■ **Non, pas du tout**

Près d'1 Français sur 2 a déjà entendu parler du système FR-Alert, mais moins d'1 sur 4 sait précisément ce dont il s'agit

D'ailleurs, connaissez-vous FR-Alert, le système qui, en cas d'alerte, permet aux autorités préfectorales d'envoyer des SMS ou des notifications qui s'affichent directement sur l'écran de votre téléphone portable ?

Base: A tous



Oui, et vous savez précisément ce dont il s'agit

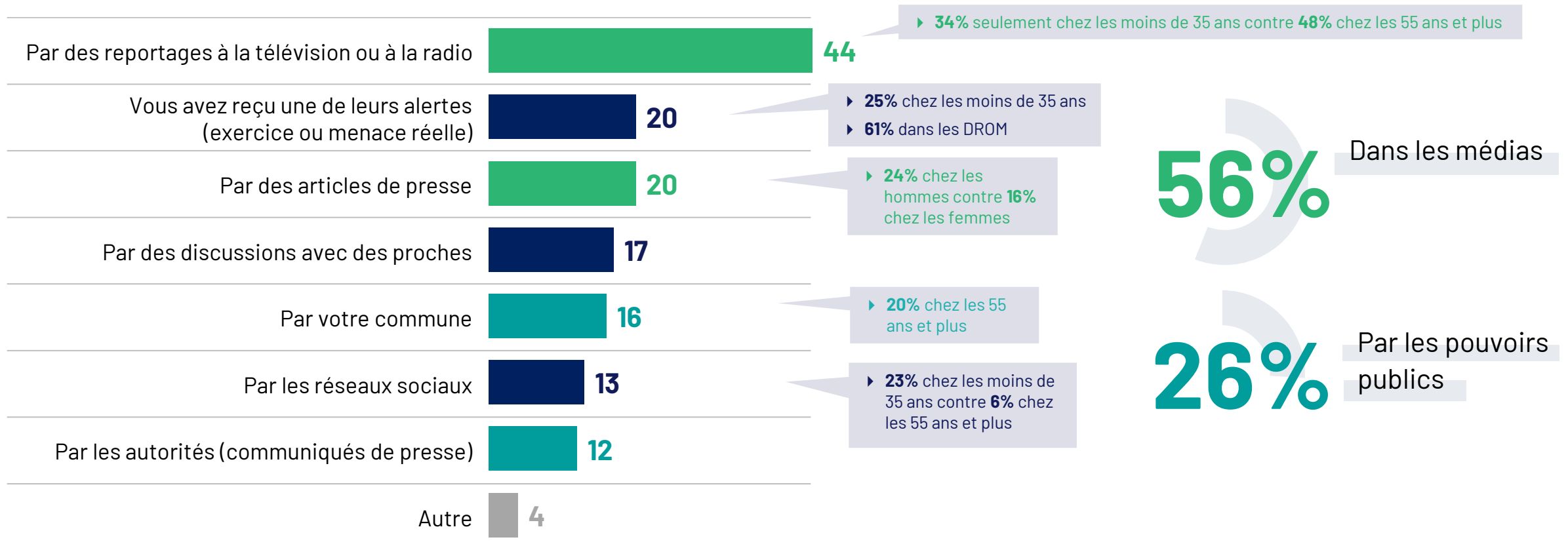
Oui, mais vous ne savez pas précisément ce dont il s'agit

Non

Ceux qui connaissent le système FR-Alert en ont principalement entendu parler dans les médias, ou en ayant reçu une de ces alertes

Comment avez-vous entendu parler de FR-Alert ?

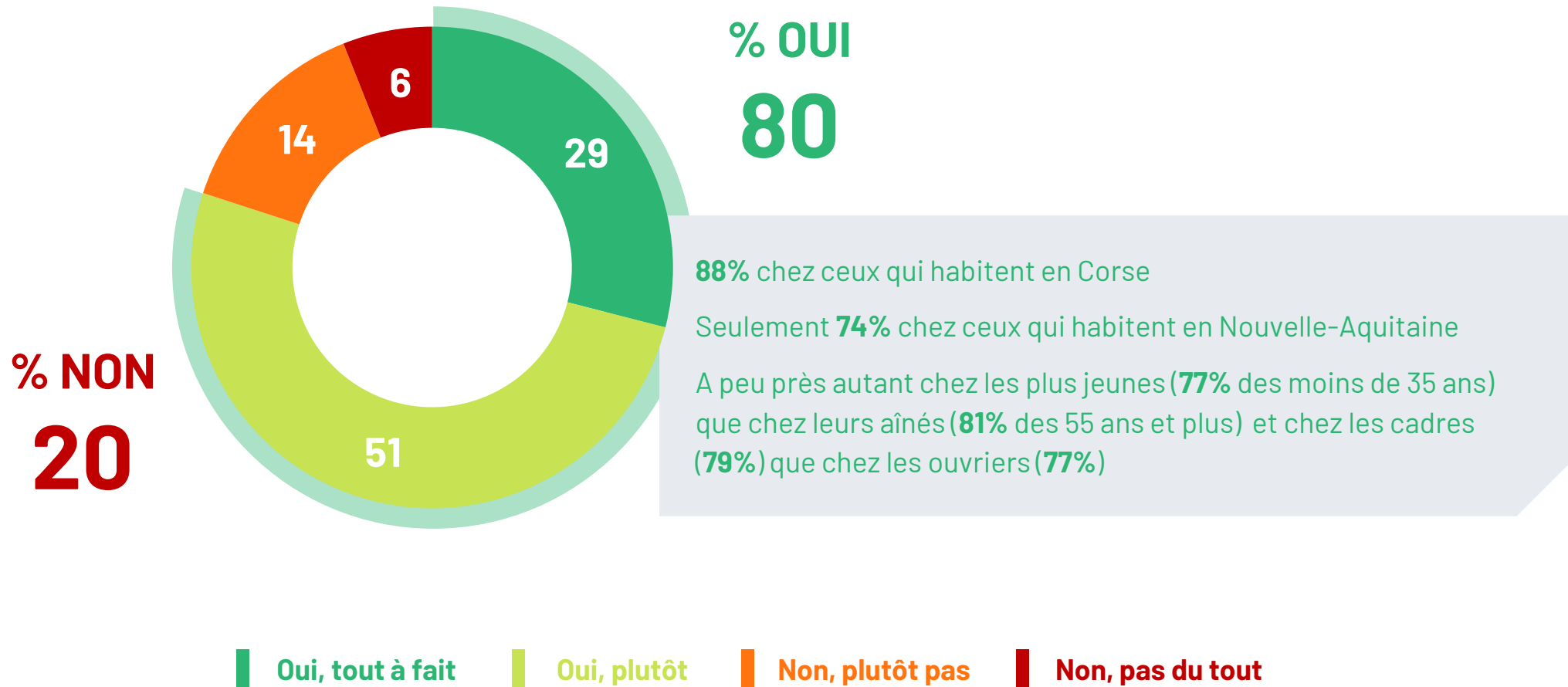
Base: A ceux qui ont entendu parler de FR-Alert – Plusieurs réponses possibles total supérieur à 100%



8 Français sur 10 aimeraient recevoir plus d'informations sur FR-Alert

Et plus globalement, aimeriez-vous avoir davantage d'informations sur FR-Alert (le système qui, en cas d'alerte, permet aux autorités préfectorales d'envoyer des notifications ou des SMS directement sur votre téléphone portable) ?

Base: A tous



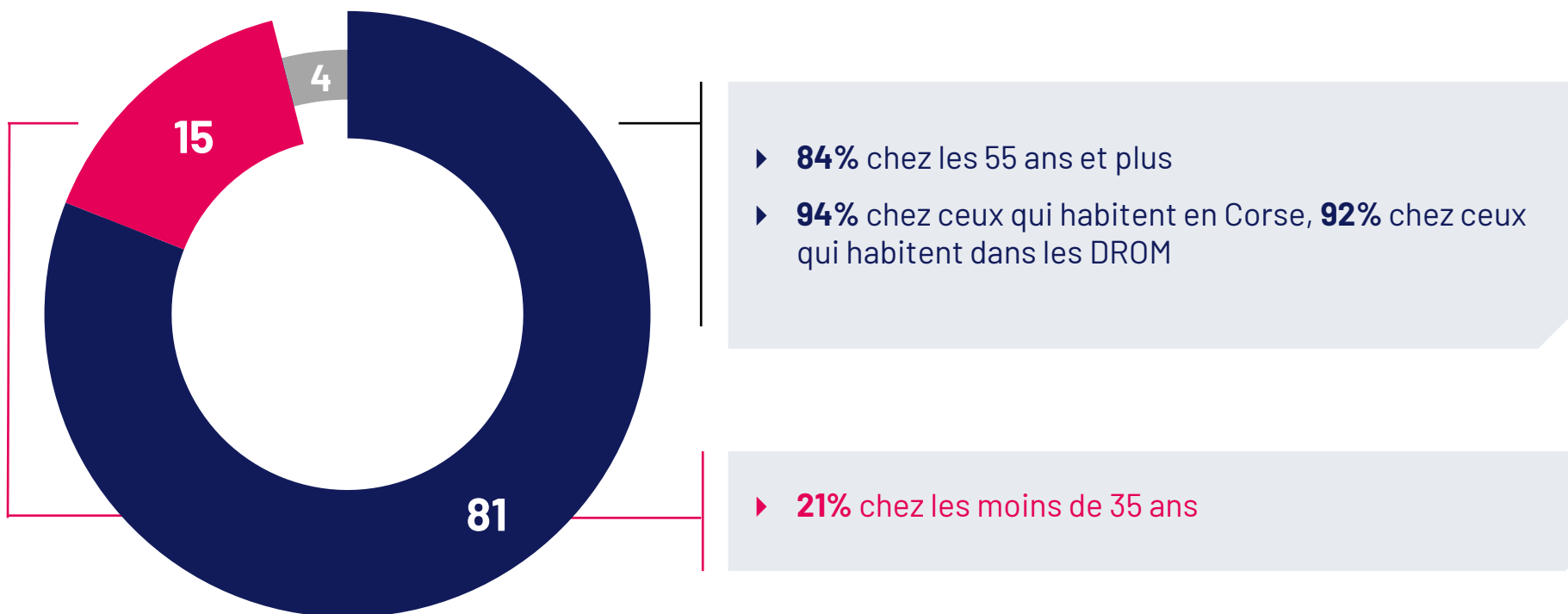
PARTIE 3 : ATTENTES VIS-À-VIS DES SYSTÈMES D'ALERTE EN FRANCE



Une large majorité de la population souhaite être prévenue le plus en amont possible de l'évènement, afin d'anticiper les risques

Avec laquelle des affirmations suivantes êtes-vous le plus d'accord ?

Base: A tous



Je préfère être prévenu le plus tôt possible quand il y a un risque, afin de mettre en place des actions de prévention, même si le danger ne m'atteint finalement pas

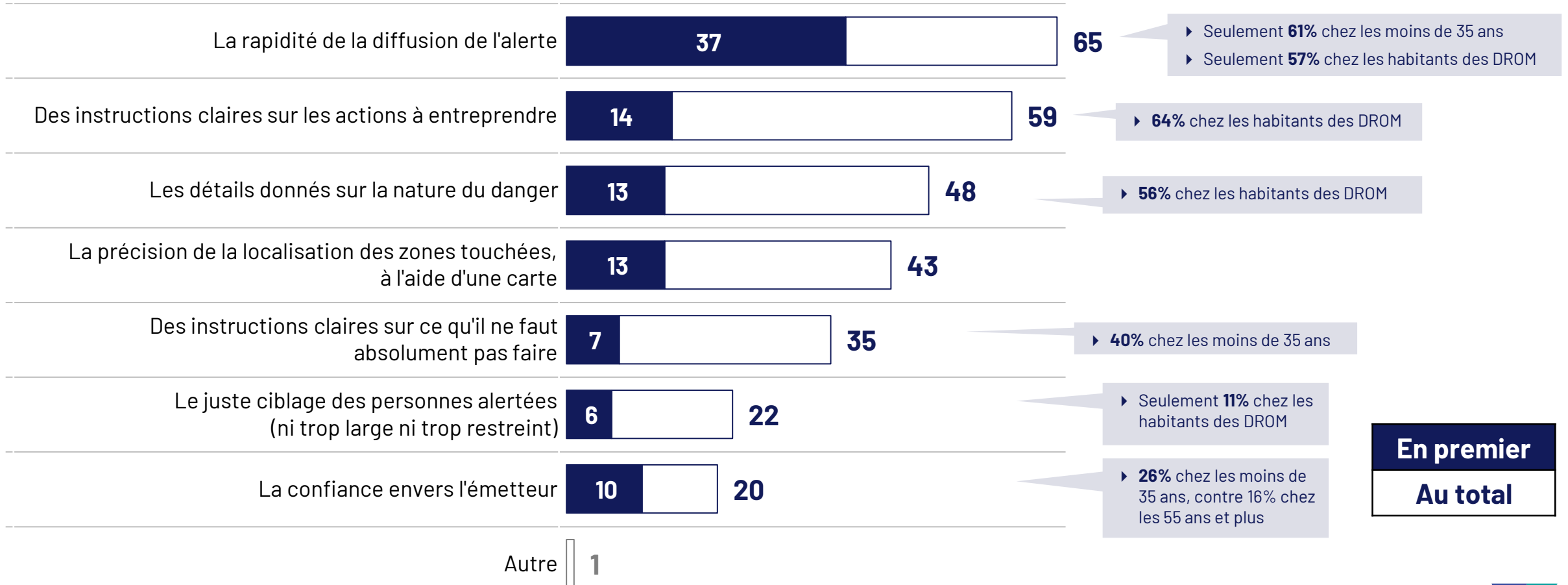
Je préfère être prévenu quand le danger est là, et qu'on me dise en temps réel comment réagir pour me protéger

Aucune des réponses proposées ci-dessus ne me convient

L'efficacité d'une alerte est d'abord jugée sur la rapidité de diffusion, puis sur la présence d'instructions claires sur les actions à entreprendre

Pour vous, qu'est-ce qui caractérise le plus l'efficacité d'une alerte ?

Base: A tous - Jusqu'à trois réponses possibles, total supérieur à 100%



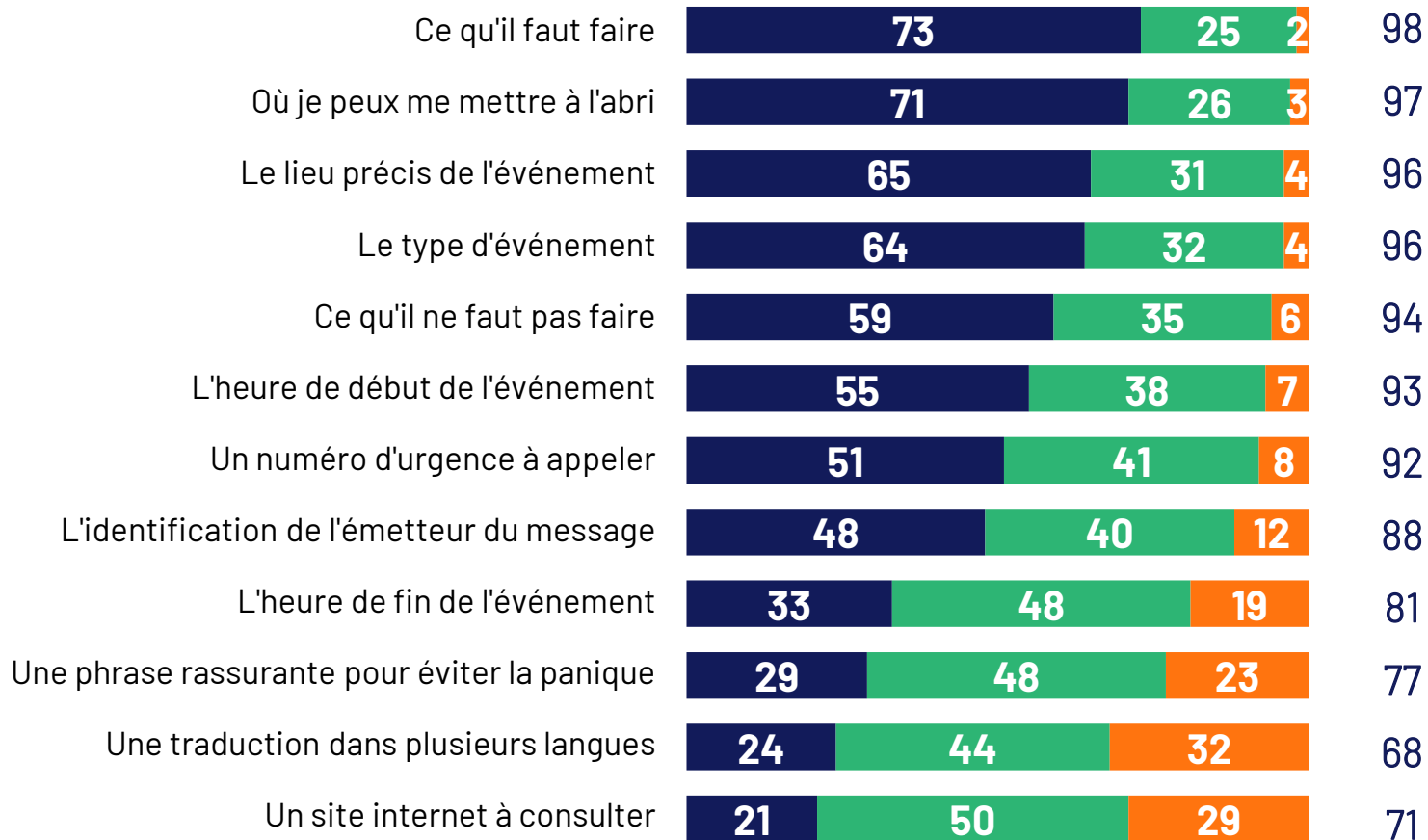
En premier
Au total

Outre les informations caractérisant l'évènement (lieu, type, moment), ce sont celles dictant l'action à faire qui semblent les plus essentielles

Les informations suivantes sont-elles selon vous essentielles, importantes, ou secondaires quand une alerte est donnée ?

Base: A tous

% Essentielle/ Importante

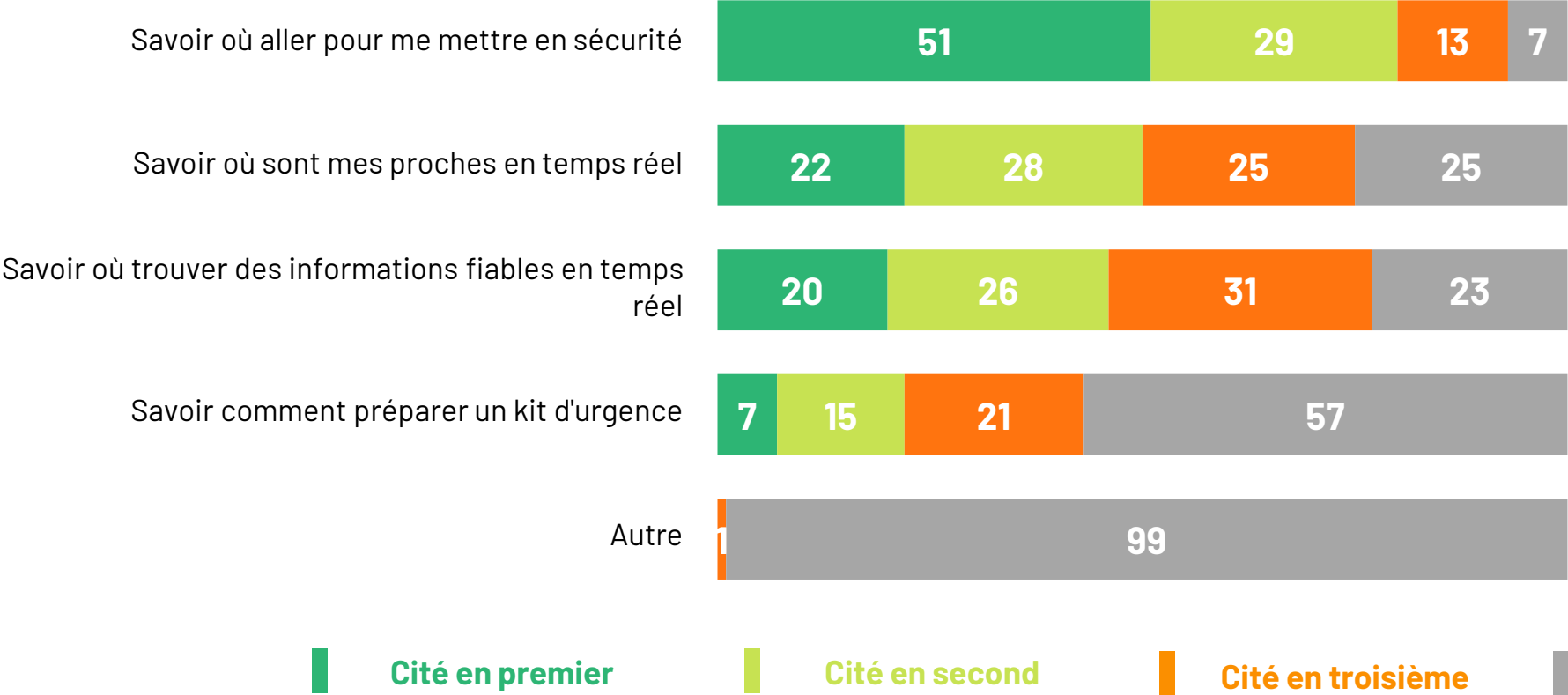


■ Essentielles
 ■ Importantes
 ■ Secondaires

L'information identifiée comme étant la plus importante pour se sentir préparé est celle des lieux où pouvoir se mettre en sécurité

Qu'est-ce qui vous semble le plus important pour vous sentir bien préparé(e) face à des événements dangereux ?

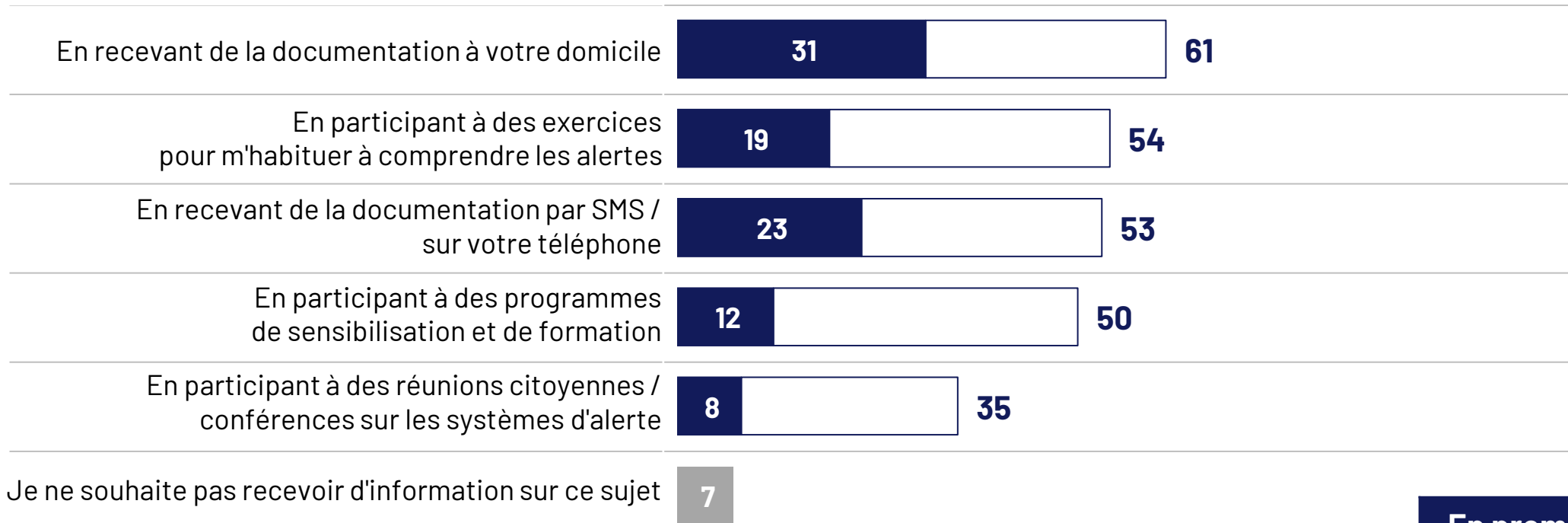
Base: A tous - 3 réponses possibles à classer de la plus à la moins importante



Pour recevoir ces informations, les Français ont du mal à départager la meilleure méthode possible entre la documentation à domicile, les exercices, les SMS et les programmes de sensibilisation

Enfin, pour vous, quel(s) seraient les meilleurs moyens pour que vous vous sentiez préparé(e) aux risques en France?

Base: A tous - Jusqu'à trois réponses possibles, total supérieur à 100%



En premier
Au total

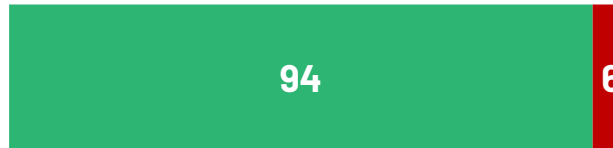
Un consensus apparaît sur la nécessité de recevoir l'alerte quel que soit le type de risque et en amont de l'évènement

Estimez-vous qu'il faudrait recevoir un message d'alerte ... ?

Base: A tous

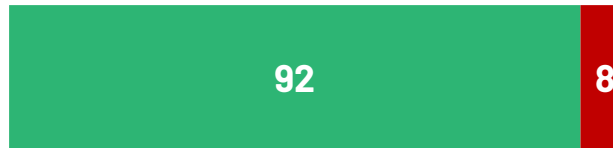
MOMENT

Dès qu'un évènement est annoncé pour les prochaines heures



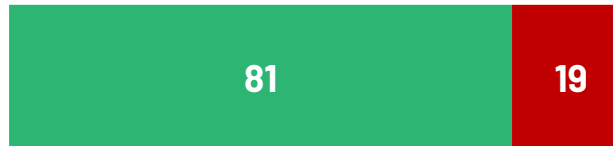
TYPE DE RISQUE

Dès qu'il y a un risque de dégâts matériels ou environnementaux

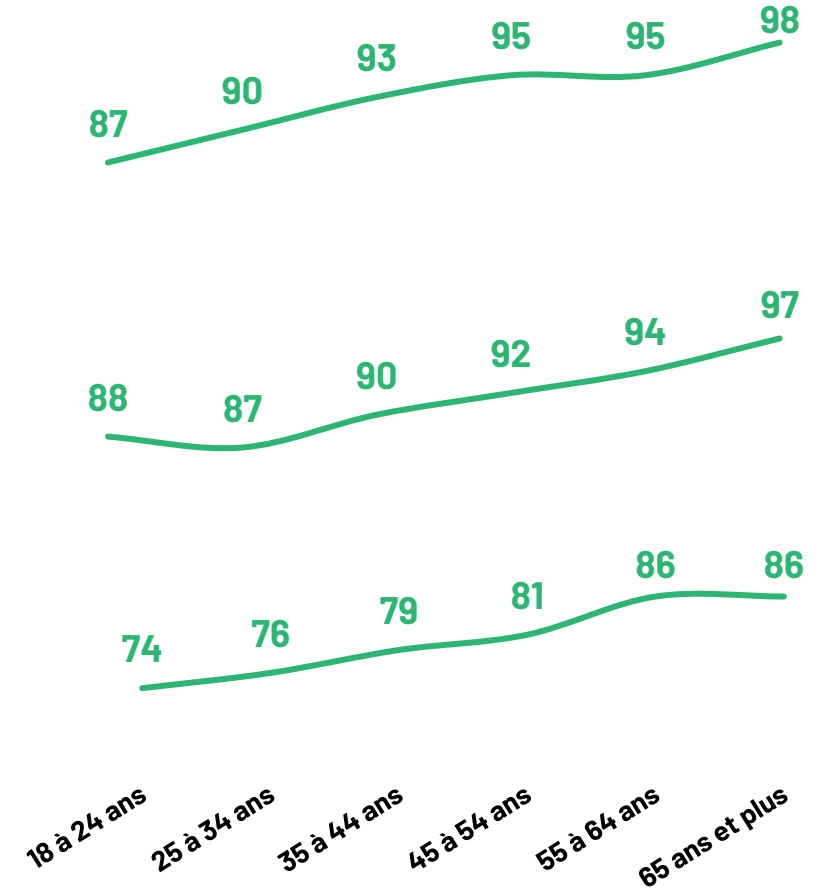


ZONE

Peu importe la taille de la zone géographique concernée (même à l'échelle d'un village, d'un quartier ou d'une seule petite ville)



Oui **Non**

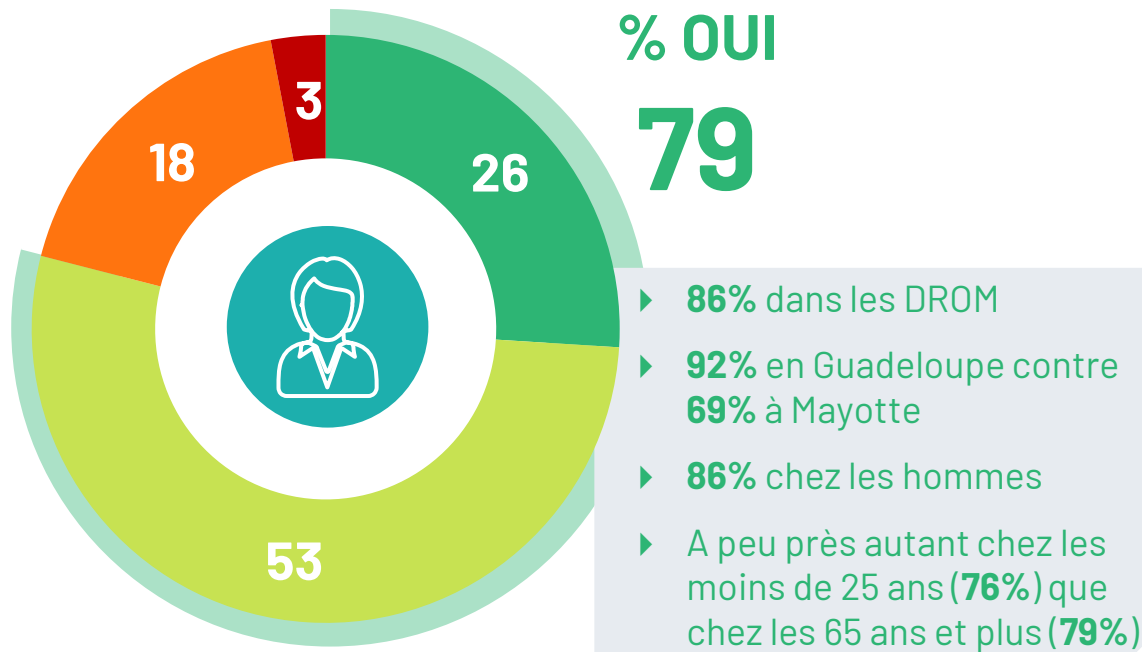


Si près de 8 Français sur 10 se sentent capables d'agir seuls à réception d'un message d'alerte, seule une courte majorité estime que tous ses proches en seraient capables eux aussi

A l'heure actuelle, si vous ou vos proches receviez un message d'alerte, pensez-vous que...

Base: A tous

...vous seriez capable d'agir seul(e)?



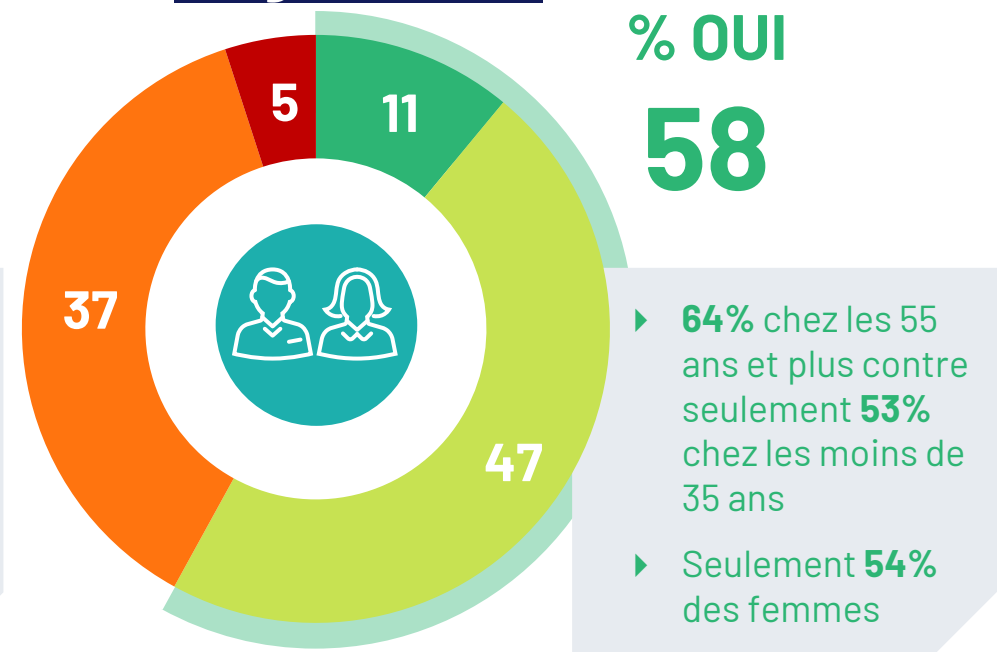
Certainement

Probablement

Probablement pas

Certainement pas

...tous vos proches seraient capables d'agir seuls ?



Les Français jugent globalement efficaces les propositions avancées pour améliorer les dispositifs d'alerte, notamment l'activation des canaux en simultané et les exercices d'éducation pour les enfants

D'après vous, les propositions suivantes sont-elles efficaces pour améliorer les dispositifs d'alerte à la population émanant des pouvoirs publics en France ?

Base: A tous

% Efficace

L'activation de différents types de canaux existants en même temps (en simultané : sirènes, SMS, notifications, etc.)



91

Des exercices d'éducation des enfants



90

Des instructions personnalisées dans les messages d'alerte



87

Des exercices de sensibilisation du grand public



84

Des campagnes de prévention (diffusée via de l'affichage, la télévision, la radio, les réseaux sociaux...)



84

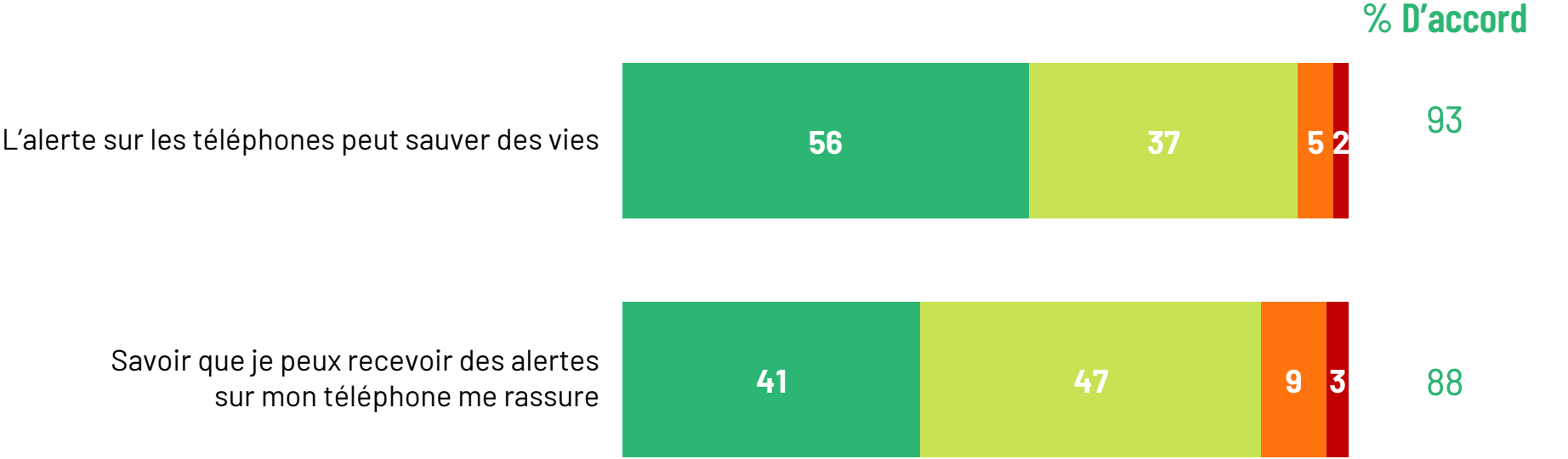
► 90% en PACA et 88% dans les DROM

Très efficace Plutôt efficace Plutôt pas efficace Pas efficace du tout

Si la quasi-totalité des Français s'accordent sur l'importance des alertes par téléphone pour sauver des vies, et souhaitent en recevoir même en cas de risque mineurs...

Êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Base: A tous

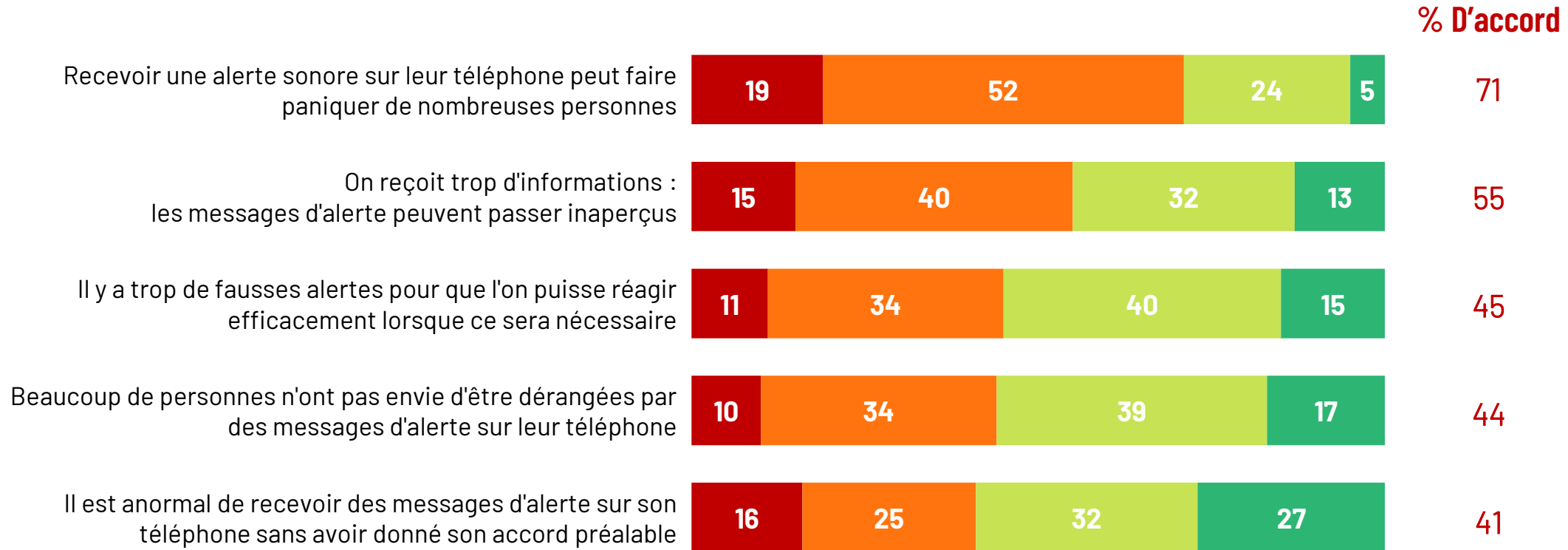


Tout à fait d'accord | **Plutôt d'accord** | **Plutôt pas d'accord** | **Pas du tout d'accord**

...ils pointent également les limites de ce système : notamment l'effet de panique que peuvent provoquer ces messages, et la sollicitation constante qui peut saper l'efficacité de l'alerte

Êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Base: A tous



■ **Tout à fait d'accord**
■ **Plutôt d'accord**
■ **Plutôt pas d'accord**
■ **Pas du tout d'accord**

Pour améliorer les dispositifs existants, les Français souhaitent que l'accent soit mis sur la sensibilisation, la prévention et la diffusion d'informations par divers canaux, notamment les médias

Pour conclure, que faudrait-il selon vous mettre en place pour améliorer les dispositifs d'alerte à la population émanant des pouvoirs publics en France ?

Base: A tous - Question ouverte, réponses spontanées



ANNEXES

NOS ENGAGEMENTS

CODES PROFESSIONNELS, CERTIFICATION QUALITE CONSERVATION ET PROTECTION DES DONNEES

Ipsos est membre des organismes professionnels français et européens des études de marché et d'opinion suivants :

- **SYNTEC** (syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France ; www.Syntec-etudes.Com)
- **ESOMAR** (European Society for Opinion and Market Research, www.Esomar.Org)



**Ipsos France est certifiée ISO 20252 :
Market Research - version 2019
par AFNOR CERTIFICATION**

Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales.

Ipsos France s'engage à appliquer le **code ICC/Esomar** des études de marché et d'opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.



Ipsos s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'informations sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

A ce titre, la durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :

- de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc .
- de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente.



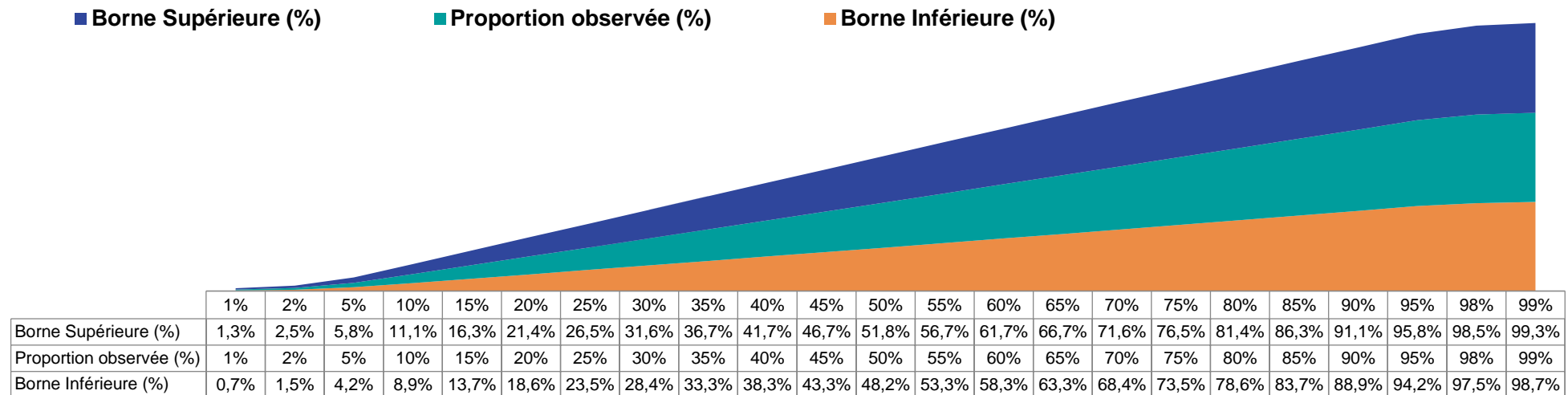
Fiabilité des résultats

Feuille de calcul

En l'occurrence s'agissant de cette étude :

- Intervalle de confiance : **95%**
- Taille d'échantillon : **3 197**

Les proportions observées sont comprises entre :



ETUDES AUTO-ADMINISTRÉES ONLINE

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant un processus de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage** : Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...
- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

FICHE TECHNIQUE

Étude CAWI sur panel IIS



ÉCHANTILLON

- **Tirage de l'échantillon :** échantillon constitué par tirage aléatoire dans la base des panélistes éligibles pour l'étude, avec tirage raisonné permettant de sur-représenter les cibles présentant systématiquement des taux de participation inférieurs à la moyenne
- **Critères et sources de représentativité :** Sexe, âge, catégorie socio-professionnelle, catégorie d'agglomération, Zone géographique



COLLECTE DE DONNÉES

- **Type d'incentive pour le recueil en France continentale :** Programme de fidélisation avec système de récompense par cumul de points pour les panélistes
- **Méthodes de contrôle de la qualité des réponses :** surveillance des comportements de réponse des panélistes (Repérage des réponses trop rapides ou négligées (cochées en ligne droite ou zig zag par exemple))
- Contrôle de l'IP et cohérence des données démographiques.
- Les données seront conservées 1 an.



TRAITEMENTS DES DONNÉES

- Echantillon pondéré
- Méthode de pondération utilisée : méthode de calage sur marges
- Critères de pondération : Sexe, âge, catégorie socio-professionnelle de l'interviewé, et catégorie d'agglomération pour les résultats par zone géographique. Pondération selon la zone géographique pour les résultats d'ensemble.



LES ACTIVITÉS CONDUITES OU COORDONNÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS EN FRANCE

- Design et méthodologie
- Elaboration du questionnaire / validation du scripting
- Coordination de la collecte
- Traitement des données
- Validation des analyses statistiques
- Elaboration du rapport d'étude
- Conception de la présentation des résultats
- Mise en forme des résultats
- Analyses et synthèse



LES ACTIVITÉS RÉALISÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS LOCALES EXPERTES DE L'ACTIVITÉ

- Scripting
- Echantillonnage
- Emailing
- Collecte des données en France

Compléments d'informations méthodologiques disponibles sur demande

A PROPOS D'IPSOS

Ipsos est le troisième Groupe mondial des études. Avec une présence effective sur 90 marchés, il emploie plus de 18 000 salariés et a la capacité de conduire des programmes de recherche dans plus de 100 pays.

Nos professionnels des études, analystes et scientifiques ont construit un groupe solide autour d'un positionnement unique multi-expertises – études marketing, opinion, citoyens, patients, gestion de la relation clients/employés. Nos 75 solutions sont basées sur des données primaires issues de nos enquêtes, de la surveillance des médias sociaux et de techniques qualitatives ou d'observation.

“Game Changers” – notre slogan– résume notre ambition d'aider nos 5 000 clients à naviguer plus facilement dans notre monde en profonde mutation.

Fondée en France en 1975, Ipsos est cotée sur Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. La société fait partie du SBF 120 et de l'indice Mid-60 et est éligible au Service de Règlement Différé (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Gens.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.

Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :

« **YOU ACT BETTER WHEN YOU ARE SURE*** »

*Pour prendre les bonnes décisions, il faut être sûr

