

**DEPARTEMENT GESTION DES RISQUES INDUSTRIELS ET ENVIRONNEMENTAUX**

**Accidentologie des deux-roues motorisés des sociétaires MAIF et FILIA MAIF**

**Rapport de stage de D.E.S.S Sciences du Danger- Gestion des Risques.**

## **ANNEXES**



Présenté et soutenu par : **OUEDRAOGO Lassané**

Maître de stage : **Monsieur Hubert OLIVIERO**

**Stage effectué au sein de la Fondation MAIF du 05/04/2002 au 30/9/2002**

**<< Le pavois >>**

**50, Avenue SALVADOR ALLENDE  
79000 NIORT**



## Description schématique de l'évolution du projet

### Réception du projet

Analyse du thème du projet sur  
<<L'accidentologie des deux roues à  
moteur >>

Recherche bibliographique et  
Internet sur le thème

### Identification, analyse, recherche

### Exploitation

### Réalisation

Identification des éléments  
permettant la réalisation des  
fiches de saisie des données

Réalisation des fiches de  
saisie des données permettant  
l'analyse des dossiers des  
sociétaires

Demande et réception des  
dossiers de sinistre

Saisie des données à partir  
des dossiers

Réalisation de la base de  
données

Etude statistique et exploitation

Rapport avec annexes

Réalisation de la page HTML  
de présentation des résultats  
de la mission rendue sous  
forme CD ROM

# **SOMMAIRE**

**ANNEXE1 : Appel d'offre du projet**

**ANNEXE 2: Chiffres nationaux sur l'évolution du parc des 2 roues à moteur et de leurs accidents**

**ANNEXE 3: Résultats de l'exploitation statistique générale**

**ANNEXE 4: Résultats des études particulières**

**ANNEXE 5: Résultats de l'étude de la sinistralité des accidents avec ou sans passager**

**ANNEXE 6: Résultats de l'étude particulière des accidents mortels**

**ANNEXE 7: Résultats des données ayant une approche assurancielle**

**ANNEXE1 : Appel d'offre du projet**

Toutes les données épidémiologiques et statistiques actuelles attestent que les accidents représentent un poids considérable dans la mortalité et la morbidité des usagers des deux roues à moteur. La sécurité routière, en particulier celle des deux roues à moteur est un des problèmes de santé publique les plus importants chez les adolescents et les jeunes adultes en France comme dans les pays industrialisés.

Il est également reconnu, depuis de nombreuses années déjà, que les jeunes conducteurs de deux roues à moteur ont un risque supérieur à celui des autres catégories de population. Cependant des différences existent entre les conducteurs, et une large palette de variables individuelles en fonction du style de vie, des besoins de sensations, d'autonomie ou de renforcement de l'image sociale de soi est non négligeable.

Les impacts socio- économiques des accidents de la route sont importants et la sécurité routière, surtout celle des deux roues à moteur dont la majorité des usagers fait partie de la population active constitue un atout économique.

La sécurité en conduite dépend en partie de l'intégrité et des modalités sensorielles mais aussi de la possibilité d'intégrer des informations afin de créer une représentation juste des positions et des déplacements relatifs de l'ensemble (corps- véhicule- environnement).

Conscient que le travail accidentologique constitue le retour d'expérience nécessaire à la définition de système d'évitement des accidents, notre mission consiste à établir un diagnostic concernant les capacités à gérer les tâches de conduite et de proposer des solutions répondants aux problèmes identifiés.

C'est pourquoi le conseil d'administration de la **FONDATION MAIF** a décidé de lancer un appel d'offre sur le thème << **ACCIDENTOLOGIE DES DEUX ROUES A MOREUR** >> afin de mieux connaître et comprendre :

- ▶ Les risques auxquels s'exposent ou sont exposés les conducteurs de deux roues à moteur ;
- ▶ Les effets de leurs comportements sur la conduite et leur perception du risque accidentel routier ;
- ▶ Les causes et les conditions de réalisation des accidents ;
- ▶ L'environnement de conduite répondant aux besoins des conducteurs de deux roues à moteur (climat, infrastructures...);
- ▶ Les modes de prévention, de formation et de sensibilisation les plus adaptés à cette catégorie d'usagers de la route ;

**ANNEXE 2: Chiffres nationaux sur l'évolution du  
Parc des 2 roues à moteur et de leurs accidents**

## **TABLEAUX**

**T2-1 : Evolution du parc des cyclomoteurs depuis 1970**

***T2-2 : Evolution du parc de motocyclettes depuis 1970***

**T2-3 : Evolution du taux de port du casque en circulation**

**T2-4: Evolution des accidents corporels, des véhicules impliqués et des victimes.**

**T2-5 : répartition des cyclomotoristes tués**

**T2-6 : Evolution des taux de cyclomoteurs impliqués et de cyclomotoristes tués par rapport au parc.**

**T2-7 : Accidents sans tiers en cause en 2000, évolution depuis 1970**

**T2-8 : Analyse de la mortalité en 2000**

	Marché Intérieur	Parc au 1 <sup>er</sup> janvier
1970	780800	5462000
1975	754798	5740000
1980	438967	4796000
1985	221346	3287000
1990	219164	2236000
1995	218198	1608000
1996	220099	1562000
1997	214979	1540000
1998	189467	1518000
1999	195746	1482000
2000	192273	1461000
2001		1442000

**T2-1: Evolution du parc des cyclomoteurs depuis 1970**

	Immatriculations de neufs motocycles	Parc au 1er janvier	Permis de conduire délivrés
1970	27352	265000	
1975	91750	295000	81084
1980	147707	603000	154013
1985	71556	734000	85570
1990	123129	722000	115500
1995	84793	744000	115211
1996	116032	727000	132598
1997	147890	738000	90392
1998	172336	780000	100422
1999	192744	839000	102721
2000	179552	912000	110386
2001		968000	

**T2-2: Evolution du parc de motocyclettes depuis 1970**

Rase campagne	Taux de port du casque par les cyclomoteurs (%)				
	1996	1997	1998	1999	2000
Routes nationales	82,9	84,8	86,5	91,7	93,0
Routes départementales	100	97,8	95,9	96,7	92,7
Milieu urbain	Taux de port du casque par les cyclomoteurs (%)				
	1996	1997	1998	1999	2000
Agglomération de moins de 5000 hab sur les routes nationales	97,0	92,0	93,1	98,5	89,1
Agglomération parisienne	100	98,1	96,4	95,8	97,5
Villes de province de plus de 800000 hab	92,6	93,6	93,5	91,8	91,5

### T2-3: Evolution du taux de port du casque en circulation

	Véhicules impliqués		Cyclomotoristes victimes			Gravité (tués pour 100 victimes)	Accidents impliquant au moins un cyclomoteur
	Cyclomoteurs	Tout véhicules	Tués	Blessés	Dont blessés graves		
1970	77834	395577	2637	70546	22325	3,60	
1975	83149	438787	2131	76642	21249	2,71	
1980	59536	427883	1271	55596	14991	2,24	57546
1985	34205	335253	797	32418	8585	2,40	33287
1990	26623	286470	657	25484	6254	2,51	26011
1995	21902	230347	471	21487	4956	2,15	21355
1996	20523	216578	478	20156	4597	2,32	20056
1997	20807	217737	471	20526	4601	2,24	20294
1998	20214	216551	418	20106	4400	2,04	19725
1999	20227	217407	466	20126	4015	2,26	19774
2000	19993	211550	431	19956	3604	2,11	19557

### T2-4: Evolution des accidents corporels, des véhicules impliqués et des victimes.

Ensemble		Cyclomotoristes tués		
		Milieu urbain	Rase campagne	Total
		198	233	431
Usagers	Conducteurs	185	218	403
	Passagers	13	15	28
Sexe	Femmes	23	32	55
	Hommes	175	201	376
Classes d'âge	<16 ans	45	38	83
	16-17ans	46	65	111
	18-20 ans	24	23	47
	21-25ans	22	8	30
	25-64ans	47	78	125
	65ans et plus	11	17	28
Localisation	Indéterminés	3	4	7
	En intersection	66	74	140
	Hors intersection	132	159	291
Luminosité	Jour	108	126	234
	Nuit	90	107	197

**T2-5: répartition des cyclomotoristes tués**

1970	14,3	0,483
1975	14,5	0,371
1980	12,4	0,265
1985	10,4	0,242
1990	11,9	0,294
1995	13,6	0,293
1996	13,1	0,306
1997	13,5	0,306
1998	13,3	0,275
1999	13,6	0,314
2000	13,7	0,295

**T2-6: Evolution des taux de cyclomoteurs impliqués et de cyclomotoristes tués par rapport au parc.**

	Véhicules impliqués		Motocyclistes victimes				Gravité (tués pour 100 victimes)	Accidents impliquant au moins une motocyclette
	Motocycle ttes	Total	Tués	Blessés	Dont blessés graves			
1970	7875	395577	306	7864	2681	375		
1975	21752	438787	698	22316	6557	303		
1980	34219	427883	1059	35316	10345	291	33225	
1985	19138	335253	810	19244	5660	404	18804	
1990	21074	286470	946	21072	5705	430	20634	
1995	17317	230347	780	17248	4524	433	16993	
1996	16530	216578	741	16356	4299	433	16212	
1997	18313	217737	831	18066	4782	440	17960	
1998	18460	216551	901	17953	4356	478	18079	
1999	19624	217407	901	19106	4298	450	19221	
2000	19838	211550	886	19311	3604	439	19448	

**T2-7: Accidents sans tiers en cause en 2000, évolution depuis 1970**

Ensemble		Motocyclistes tués		
		Milieu urbain	Rase campagne	Total
		388	458	886
Usagers	Conducteurs	359	458	817
	Passagers	29	40	69
Sexe	Femmes	25	30	55
	Hommes	363	468	831
Classes d'âge	<18 ans	7	12	19
	18-24 ans	110	101	211
	25-34ans	156	211	367
	35ans et plus	114	170	284
	Indéterminés	1	4	5
Localisation	En intersection	123	102	225
	Hors intersection	265	396	661
Luminosité	Jour	205	328	533
	Nuit	183	170	353
Réseaux	Autoroutes	2	38	40
	Routes nationales	76	125	201
	Routes départementales	132	294	426
	Autres voies	178	41	219

**T2-8: Analyse de la mortalité en 2000**

**ANNEXE 3: Résultats de l'exploitation  
statistique générale**

## **GRAPHIQUES**

**Figure 1 : répartition , en pourcentage, des accidents par tranches horaires**

**Figure 2 : répartition par jours des accidents**

**Figure 3 : répartition par rang de la semaine dans le mois (1ère semaine, 2ème semaine...):**

**Figure 4 : fréquence des accidents par mois en fonction du type de 2 roues**

**Figure 5 :répartition par an des accidents**

**Figure 6 : répartition, en pourcentage, des accidents en fonction de la luminosité**

**Figure 7 : répartition des accidents selon la localisation en agglomération ou hors agglomération**

**Figure 8 : répartition des accidents selon la localisation en milieu habité ou non habité**

**Figure 9 : répartition des accidents selon la présence ou non d'obstacle**

**Figure 10 : répartition des accidents en fonction des conditions atmosphériques**

**Figure 11 : répartition selon la qualité de la chaussée et de la forme du relief du lieu de l'accident**

**Figure 12 : répartition selon la localisation de l'accident en intersection ou hors intersection**

**Figure 13 : répartition des accidents en fonction du type d'intersection**

**Figure 14 : répartition des accidents en fonction des catégories de voies**

**Figure 15 : répartition en fonction du nombre de sens de circulation**

**Figure 16 : Répartition en fonction du tracé en plan de la chaussée en amont du lieu de l'accident**

**Figure 17 : Répartition des accidents en fonction de la cylindrée du deux roues**

**Figure 18 : répartition des accidents en fonction de l'âge du deux roues**

**Figure 19 : répartition des accidents par tranche du nombre de kilomètres au compteur des deux roues à moteur**

**Figure 20 : répartition en fonction de l'usure des pneus**

**Figure 21 : répartition selon le sexe des conducteurs MAIF de cyclomoteurs et de motocyclettes**

**Figure 22 : répartition selon le sexe des conducteurs FILIA de cyclomoteurs et de motocyclettes**

**Figure 23 : répartition selon le sexe des conducteurs MAIF de motocyclettes**

**Figure 24 : répartition selon le sexe des conducteurs FILIA de motocyclettes**

**Figure 25 : répartition selon le sexe des conducteurs MAIF de cyclomoteurs**

**Figure 26 : répartition selon le sexe des conducteurs FILIA de cyclomoteurs**

**Figure 27 : répartition en fonction du profil du conducteur**

**Figure 28: répartition des accidents par tranches d'âges des conducteurs de deux roues**

**Figure 29 : répartition des accidents par catégorie de permis des conducteurs de deux roues**

**Figure 30 : répartition des accidents en fonction de la durée de la possession du permis des conducteurs de deux roues**

**Figure 31 : répartition des accidents en fonction de la durée de possession des deux roues**

**Figure 32 : répartition des accidents en fonction de l'objet du trajet du conducteur de deux roues**

**Figure 33 : répartition des accidents en fonction de la manœuvre effectuée par le conducteur de deux roues avant l'accident**

**Figure 34 : répartition en fonction du résultat du test de l'alcoolémie**

**Figure 35 : répartition des accidents en fonction des infractions commises par le conducteur de deux roues avant l'accident.**

**Figure 36 : répartition des accidents en fonction du choc principal du véhicule**

**Figure 37 : répartition des accidents selon la possibilité de réparation économique du deux roues à moteur après l'accident**

**Figure 38 : répartition des accidents selon la possibilité de réparation technique du deux roues à moteurs après l'accident**

**Figure 39 : répartition des accidents en fonction du nombre de véhicules adverses impliqués de tout genre confondu.**

**Figure 40 : répartition des accidents en fonction du nombre de deux roues à moteur impliqués**

**Figure 41 : répartition des accidents en fonction du nombre de personnes concernées**

**Figure 42 : répartition des accidents en fonction de la nature des impliqués**

**Figure 43: répartition des accidents en fonction des âges des conducteurs de véhicules impliqués.**

**Figure 44 : répartition selon le sexe des conducteurs des véhicules impliqués**

**Figure 45 : répartition des accidents en fonction de la nature des dommages corporels sur le conducteur de deux roues**

**Figure 46 : répartition des accidents selon les tranches d'incapacité temporaire totale du conducteur de deux roues.**

**Figure 47 : répartition des accidents selon les tranches d'incapacité Permanente partielle des conducteurs de deux roues**

**Figure 48 : répartition des accidents en fonction de la durée d'hospitalisation du conducteur de deux roues**

**Figure 49 : répartition des accidents selon les tranches de SE du conducteur de deux roues**

**Figure 50 : répartition des accidents selon les tranches de PE des conducteurs de deux roues.**

**Figure 51 : répartition des dommages corporels subis par les conducteurs des véhicules impliqués en fonction de la nature du 2 roues sinistré**

**Figure 52 : répartition des dommages corporels subis par les tiers passagers**

# **TABLEAUX**

- T3- 1 : répartition, en pourcentage, des accidents par tranches horaires
- T3- 2 : répartition par jours des accidents
- T3- 3 : répartition par rang de la semaine dans le mois (1ère semaine, 2ème semaine...)
- T3- 4 : fréquence des accidents par mois en fonction du type de 2 roues
- T3- 5 : répartition par an des accidents
- T3- 6 : Répartition, en pourcentage, des accidents en fonction de la luminosité
- T3- 7 : répartition des accidents selon la localisation en agglomération ou hors agglomération
- T3- 8 : répartition des accidents selon la localisation en milieu habité ou non habité
- T3- 9 : répartition des accidents selon la présence ou non d'obstacle
- T3-10 : répartition des accidents en fonction des conditions atmosphériques
- T3-11 : répartition selon la qualité de la chaussée et de la forme du relief du lieu de l'accident
- T3-12 : répartition des accidents selon la qualité de la surface
- T3-13 : répartition selon la localisation de l'accident en intersection ou hors intersection
- T3-14 : répartition des accidents en fonction du type d'intersection
- T3-15 : répartition des accidents en fonction des catégories de voies
- T3-16 : répartition des accidents en fonction de la nature des lignes
- T3-17 : répartition en fonction du nombre de sens de circulation des voies
- T3-18 : Répartition en fonction du tracé en plan de la chaussée en amont du lieu de l'accident
- T3-19 : répartition des accidents en fonction de la marque du 2 roues
- T3-20 : Répartition des accidents en fonction de la cylindrée du deux roues
- T3-21 : répartition des accidents en fonction de la famille du 2 roues
- T3-22 : répartition des accidents en fonction de la puissance fiscale du 2 roues
- T3-23 : répartition des accidents en fonction de l'âge du deux roues
- T3-24 : répartition des accidents par tranche du nombre de kilomètres au compteur des deux roues à moteur
- T3-25 : répartition en fonction de l'usure des pneus
- T3-26 : répartition des accidents par tranches d'âges des conducteurs de deux roues
- T3-27 : répartition des accidents par catégorie de permis des conducteurs de deux roues
- T3-28 : répartition des accidents en fonction de la durée de la possession du permis des conducteurs de deux roues
- T3-29 : répartition des accidents en fonction de la durée de possession des deux roues
- T3-30 : répartition des accidents en fonction de l'objet du trajet du conducteur de deux roues
- T3-31 : répartition des accidents en fonction de la manœuvre effectuée par le conducteur de deux roues avant l'accident
- T3-32 : répartition en fonction du résultat du test de l'alcoolémie
- T3-33 : répartition des accidents en fonction des infractions commises par les conducteurs des deux roues
  
- T3-34 : répartition des accidents en fonction du choc principal du véhicule (en %)
- T3-35 : répartition des accidents en fonction de la faisabilité de la réparation technique (en %)
- T3-36 : répartition des accidents en fonction de la faisabilité de la réparation économique (en %)
- T3-37 : répartition des accidents en fonction du nombre de véhicules automobiles impliqués.
- T3-38 : répartition des accidents en fonction de la nature des impliqués
- T3-39 : répartition des accidents en fonction des âges des conducteurs de véhicules impliqués (en %)
- T3-40 : répartition en fonction du nombre de kilomètres aux compteurs des véhicules impliqués
- T3-41 : répartition en fonction de la catégorie de permis
- T3-42 : répartition en fonction de l'ancienneté du permis des conducteurs impliqués
- T3-43 : répartition en fonction des pourcentages de résultats positifs de test d'alcoolémie

**T3-44 : répartition en fonction des infractions commises par les conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-45 : répartition en fonction de l'âge des véhicules impliqués**

**T3-46 : répartition en pourcentage selon la présence ou non d'un passager**

**T3-47 : répartition des accidents en fonction de la nature des dommages corporels sur le conducteur de deux roues (en %)**

**T3-48 : répartition en pourcentage selon le port du casque ou non**

**T3-49: répartition des accidents selon les tranches d'incapacité temporaire totale du conducteur de deux roues (en %)**

**T3-50 : répartition des accidents selon les tranches d'incapacité temporaire partielle du conducteur de deux roues (en %)**

**T3-51 : répartition des accidents selon les tranches d'incapacité permanente partielle du conducteur de deux roues (en %)**

**T3-52 : répartition des accidents en fonction de la durée d'hospitalisation du conducteur de deux roues**

**T3-53 : répartition des accidents selon les tranches de SE du conducteur de deux roues**

**T3-54 : répartition des accidents selon les tranches de PE des conducteurs de deux roues.**

**T3-55 : répartition en fonction de la durée d'hospitalisation des conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-56 : répartition en fonction du sexe des conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-57 : répartition en fonction des dommages corporels des conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-58 : répartition en fonction des ITT des conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-59 : répartition en fonction des IPP des conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-60 : répartition en fonction des SE des conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-61 : répartition en fonction des PE des conducteurs des véhicules impliqués**

**T3-62 : répartition en fonction du nombre de passagers de tous les véhicules**

**T3-63 : répartition en fonction de l'âge des passagers de tous les véhicules**

**T3-64 : répartition en fonction de la durée d'hospitalisation des passagers**

**T3-65 : répartition en fonction du sexe et des dommages corporels des conducteurs de tous les véhicules**

**T3-66 : répartition en fonction des ITT des passagers de tous véhicules**

**T3-67 : répartition en fonction des IPP des passagers de tous véhicules**

**T3-68 : répartition en fonction des SE des passagers de tous véhicules**

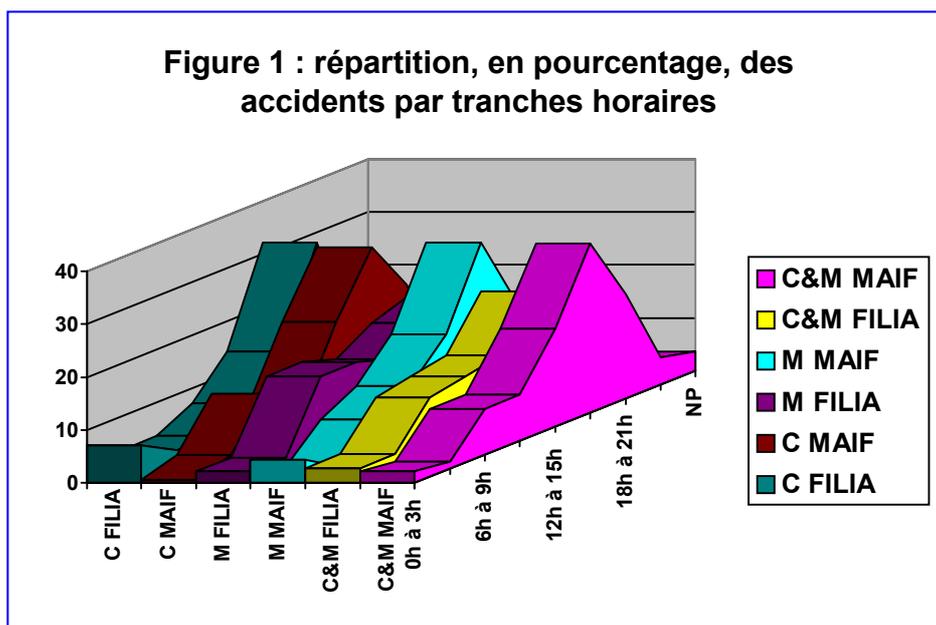
**T3-69 : répartition en fonction des PE des passagers de tous véhicules**

**CARACTERISTIQUES TEMPORELLES DE L'ACCIDENT**

<b>DATE</b>				
<b>HEURE</b>	<b>JOUR</b>	<b>SEMAINE</b>	<b>MOIS</b>	<b>ANNEE</b>
<b>-0 à 3 heures</b>	<b>-Lundi</b>	<b>-1<sup>er</sup> au 7</b>	<b>-Janvier</b>	<b>-1995</b>
<b>-3 à 6 heures</b>	<b>-Mardi</b>	<b>-8 au 14</b>	<b>-Février</b>	<b>-1996</b>
<b>-6 à 9 heures</b>	<b>-Mercredi</b>	<b>-15 au 21</b>	<b>-Mars</b>	<b>-1997</b>
<b>-9 à 12 heures</b>	<b>-Jeudi</b>	<b>-22 au 28</b>	<b>-Avril</b>	<b>-1998</b>
<b>-12 à 15 heures</b>	<b>-Vendredi</b>	<b>-29 au 30(31)</b>	<b>-Mai</b>	<b>-1999</b>
<b>-15 à 18 heures</b>	<b>-Samedi</b>		<b>-Juin</b>	<b>-2000</b>
<b>-18 à 21 heures</b>	<b>-Dimanche</b>		<b>-Juillet</b>	
<b>-21 à 24 heures</b>			<b>-Août</b>	
<b>- Non précisé</b>			<b>-Septembre</b>	
			<b>-Octobre</b>	
			<b>-Novembre</b>	
			<b>-Décembre</b>	

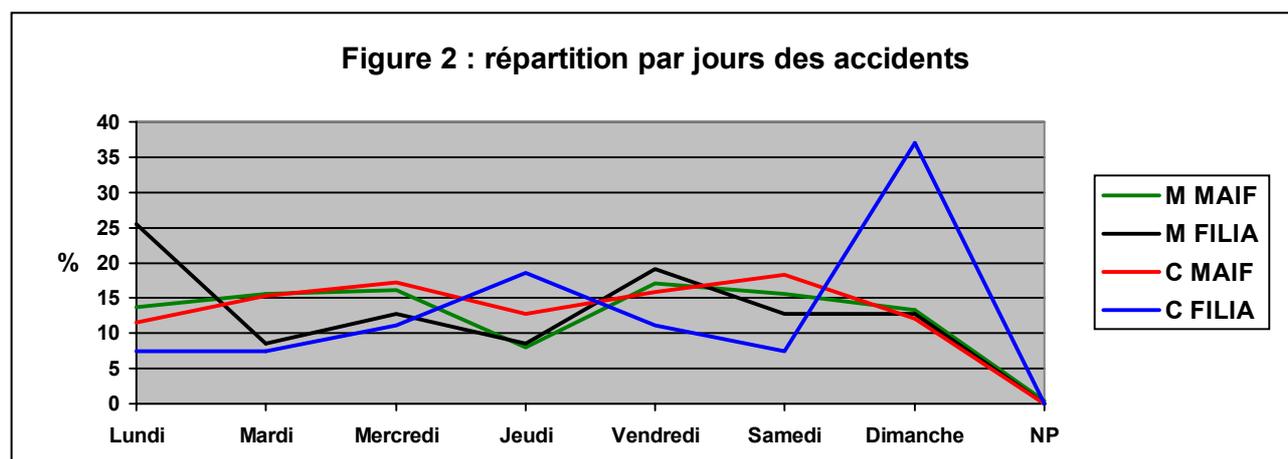
Heures	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0h-<=3h	2.17	2.70	4.26	2.12	0.63	7.14
3h_6h	1.35	2.70	0.47	2.12	2.54	3.57
6h-9h	8.69	10.81	6.63	14.89	11.46	3.57
9h-12h	8.69	12.16	10.42	14.89	5.73	7.14
12h-15	18.47	13.51	17.53	12.76	19.74	14.28
15h-18h	32.06	22.97	32.22	17.02	31.21	32.14
18h-21h	19.83	17.56	18.48	19.14	21.65	10.71
21h-24h	5.16	12.16	6.16	10.63	3.82	17.85
NP	3.53	5.40	3.79	6.38	3.18	3.57

T3- 1: répartition, en pourcentage, des accidents par tranches horaires



JOURS	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Lundi	12.77	18.91	13.74	25.53	11.46	7.40
Mardi	15.48	8.10	15.63	8.51	15.28	7.40
Mercredi	16,57	12.26	16.11	12.76	17.19	11.11
Jeudi	10,05	12.16	8.05	8.51	12.73	18.52
Vendredi	16,57	16.21	17.06	19.14	15.92	11.11
Samedi	15,48	10.81	15.63	12.76	15.28	7.40
Dimanche	12,77	21.62	13.27	12.76	12.10	37.04
NP	0,27	0	0.47	0	0	0

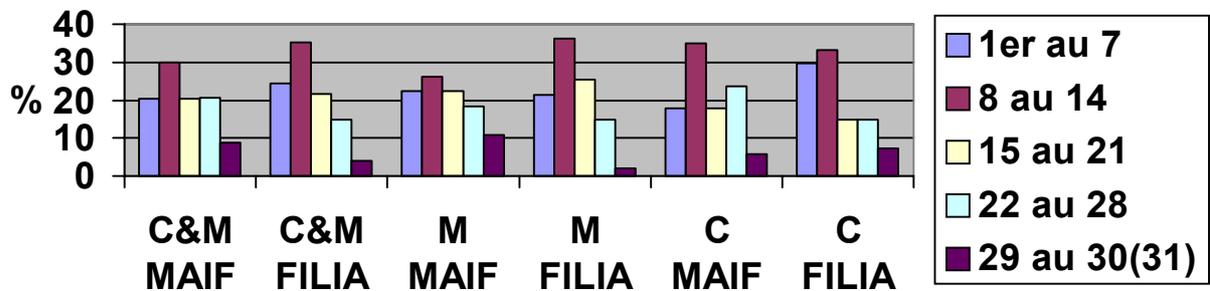
T 3- 2: répartition par jours des accidents



Rangs	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
1 <sup>er</sup> au 7	20.38	24.32	22.27	21.27	17.83	29.62
8 au 14	29.89	35.14	26.06	36.17	35.03	33.33
15 au 21	20.38	21.62	22.27	25.53	17.83	14.81
22 au 28	20.65	14.86	18.48	14.89	23.56	14.81
29 au 30(31)	8.69	4.05	10.90	2.12	5.73	7.40

T3- 3: répartition par rang de la semaine dans le mois (1ère semaine, 2ème semaine...)

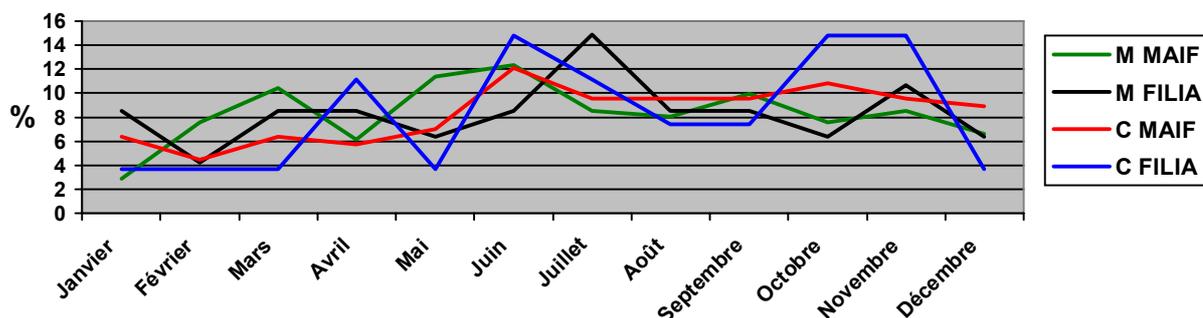
**Figure 3 : répartition par rang de la semaine dans le mois (1ère semaine, 2ème semaine...)**



Mois	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Janvier	4.35	6.75	2.84	8.51	6.36	3.70
Février	6.25	4.05	7.58	4.25	4.45	3.70
Mars	8.69	6.75	10.42	8.51	6.36	3.70
Avril	5.98	9.45	6.16	8.51	5.73	11.11
Mai	9.51	5.40	11.37	6.38	7.00	3.70
Juin	12.23	10.81	12.32	8.51	12.10	14.81
Juillet	8.96	13.51	8.53	14.89	9.55	11.11
Août	8.69	8.10	8.05	8.51	9.55	7.40
Septembre	9.78	8.10	9.95	8.51	9.55	7.40
Octobre	8.96	9.45	7.58	6.38	10.82	14.81
Novembre	8.96	12.16	8.53	10.63	9.55	14.81
Décembre	7.60	5.40	6.63	6.38	8.91	3.70

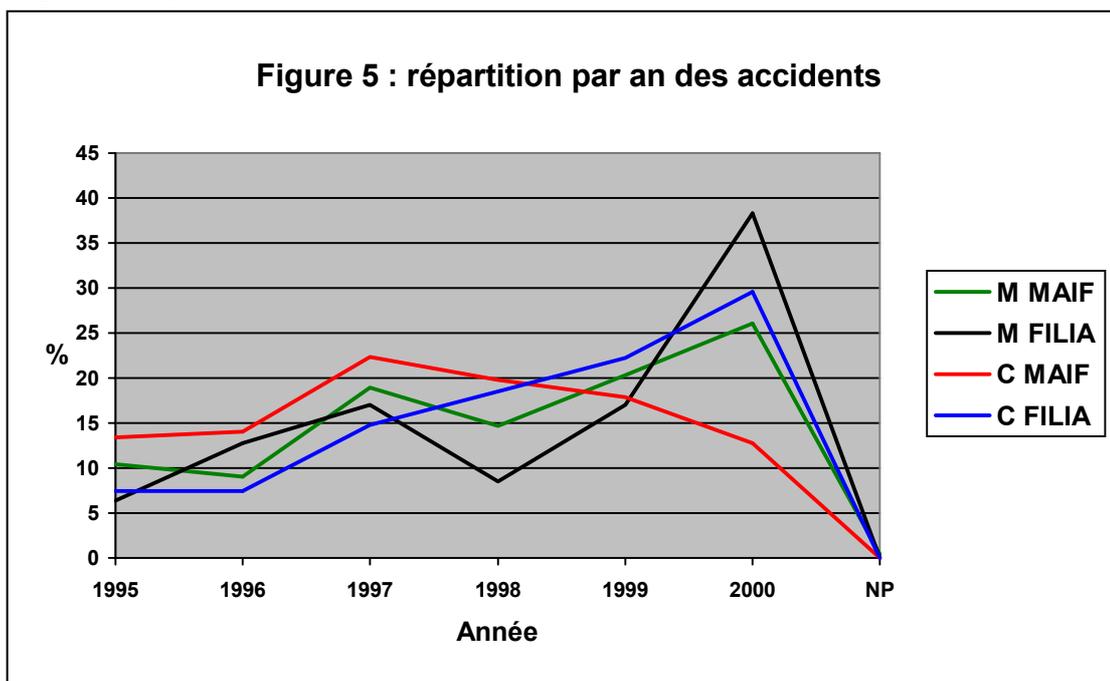
**T3- 4: fréquence des accidents par mois en fonction du type de 2 roues**

Figure 4 : fréquence des accidents par mois en fonction du type de 2 roues



Années	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
1995	11.68	6.75	10.42	6.38	13.37	7.40
1996	11.14	10.81	9.00	12.76	14.01	7.40
1997	20.38	16.21	18.95	17.02	22.29	14.81
1998	16.84	12.16	14.69	8.51	19.74	18.51
1999	19.29	18.91	20.37	17.02	17.83	22.22
2000	20.38	35.13	26.06	38.29	12.73	29.62
NP	0.27	0	0.47	0	0	0

T3- 5: répartition par an des accidents



## CARACTERISTIQUES CLIMATIQUES ET ENVIRONNEMENTALES

LUMINOSITE	CONDITIONS ATMOSPHERIQUES	AGGLOMERATION	HABITATION	OBSTACLE
<p><b>-Aube</b></p> <p><b>-Plein jour</b></p> <p><b>-Crépuscule</b></p> <p><b>-Nuit</b></p> <p><b>-Non précisé</b></p>	<p><b>-Normale</b></p> <p><b>-Pluie</b></p> <p><b>-Neige, Grêle</b></p> <p><b>-Brouillard</b></p> <p><b>-Eblouissante</b></p> <p><b>-Vent</b></p> <p><b>-Non précisé</b></p>	<p><b>-Oui</b></p> <p><b>-Non</b></p> <p><b>-Non précisé</b></p>	<p><b>-Oui</b></p> <p><b>-Non</b></p> <p><b>-Non précisé</b></p>	<p><b>-Oui</b></p> <p><b>-Non</b></p> <p><b>-Non précisé</b></p>

Luminosité	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Aube	1.90	1.35	0.94	2.04	3.19	0
Plein jour	72.55	63.51	72.03	65.96	73.25	59.26
Crépuscule	4.07	5.40	4.26	4.25	3.82	7.40
Nuit	17.66	21.62	18.48	19.15	16.56	25.92
Np	3.82	8.12	4.29	8.6	3.17	7.42

T3- 6:répartition, en pourcentage, des accidents en fonction de la luminosité

Localisation	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Agglomération	72.01	71.62	65.40	63.83	80.89	85.18
Hors agglomération	21.74	18.91	28.43	25.53	12.74	7.41
Np	6.25	9.47	6.17	10.64	6.37	7.41

T3- 7: répartition des accidents selon la localisation en agglomération ou hors agglomération

Habitation	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Zone habitation	51.63	44.59	47.39	42.55	57.32	48.15
Hors habitation	34.79	32.09	39.34	31.92	28.67	29.63
Np	13.58	23.32	13.27	25.53	14.01	22.22

T3- 8: répartition des accidents selon la localisation en milieu habité ou non habité

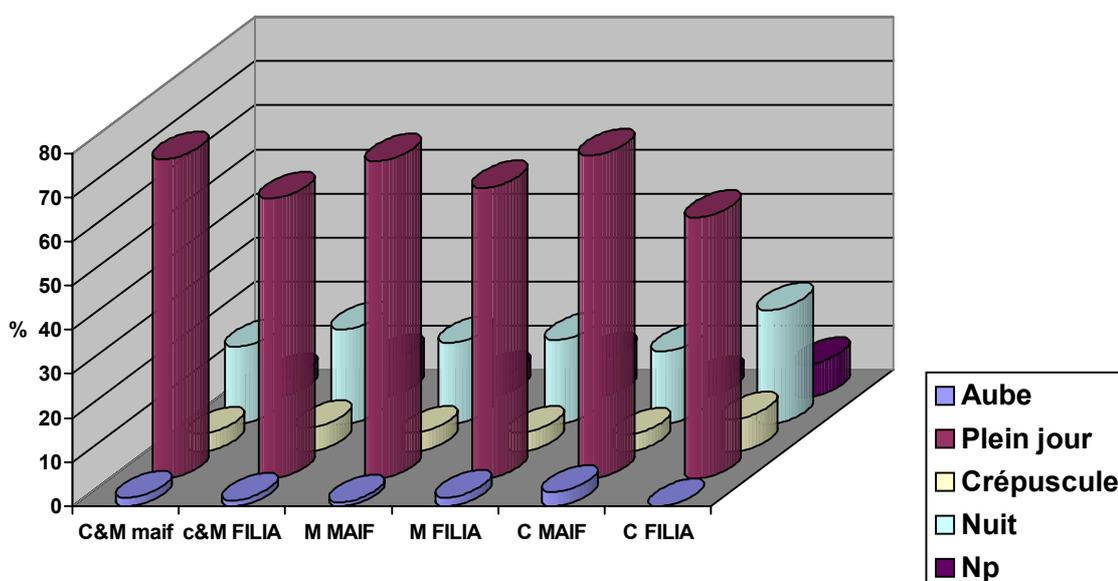
	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Obstacle	15.22	16.21	15.16	4.08	11.37	22.22
Sans obstacle	84.78	83.79	84.84	95.92	88.63	77.78

T3-9: répartition des accidents selon la présence ou non d'obstacle

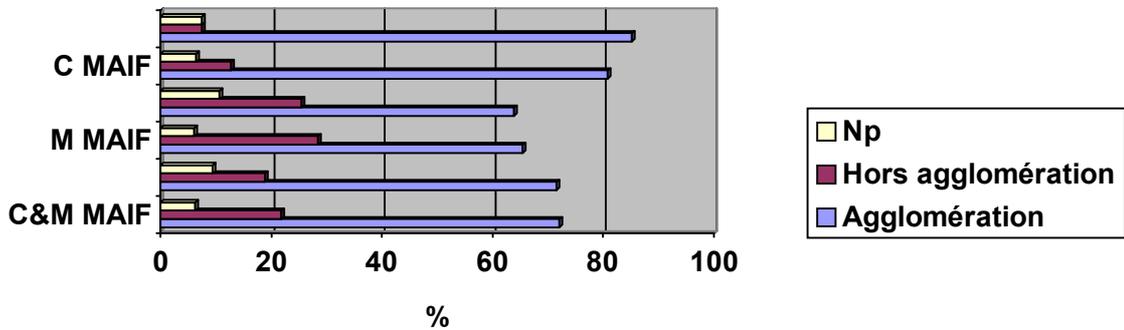
Conditions climatiques	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Conditions atmosphériques normales	78.26	78.32	77.25	78,72	79.61	74.07
Neige	0.27	0	0	0	0.64	0
Grêle	0.27	0	0	0	0.64	0
Brouillard	1.90	0	0.47	0	3.82	0
Eblouissement	5.43	9.46	6.63	6.38	3.82	14.82
Vent	0.27	0	0.47	0	0	0
Pluie	11.14	10.86	10.42	11.54	9.81	11.11
Np	2.46	1.36	4.76	3.36	1.66	0

**T3-10: répartition des accidents en fonction des conditions atmosphériques**

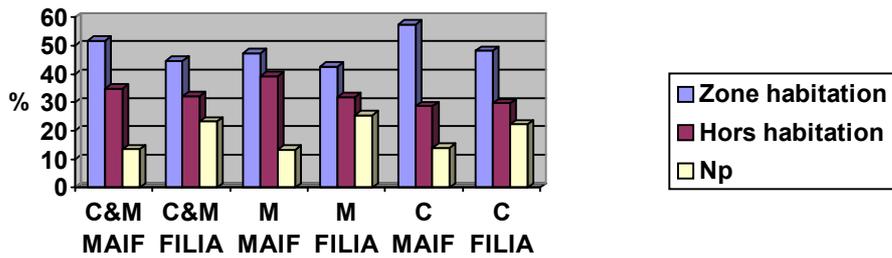
**Figure 6 : Répartition, en pourcentage, des accidents en fonction de la luminosité**



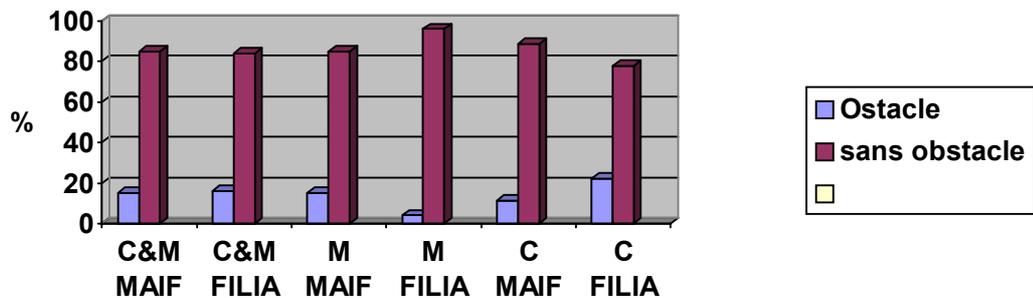
**Figure 7 : répartition des accidents selon la localisation en agglomération ou hors agglomération**



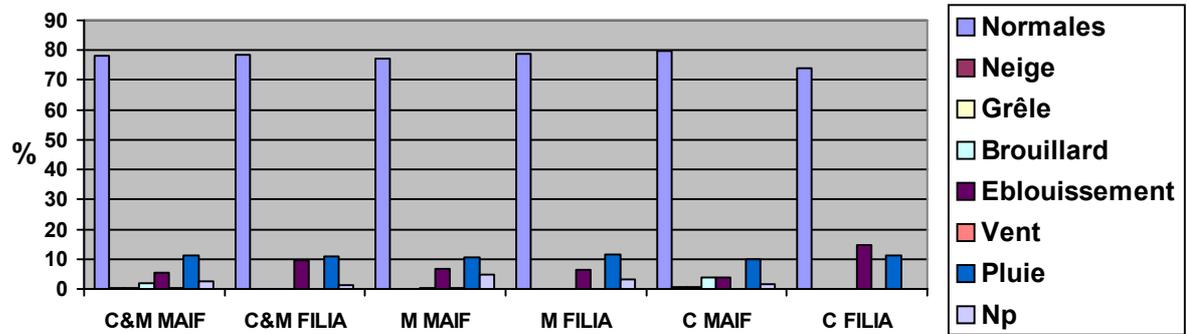
**Figure 8 : répartition des accidents selon la localisation en milieu habité ou non habité**



**Figure 9 : répartition des accidents selon la présence ou non d'obstacle**



**Figure 10 : répartition des accidents en fonction des conditions atmosphériques**



## CARACTERISTIQUES INFRASTRUCTURELLES

INTERSECTION	TYPE	CHAUSSEE	CATEGORIE	CHAUSSE SEPARÉE
-Oui	-En T	-Plate	-Autoroute	-Ligne continue
-Non	-En Y	-Montée	-Route nationale	-Glissière
-Non précisé	-En X	-Descente	-Route départementale	-Ligne discontinue
	-En étoile	-Non précisé	-Voie communale	-Autres (muret, fossé...)
	-Non précisé		-Zone publique (rue, avenue...)	-Non précisé
			-Non précisé	

SENS	FORME DES VOIES	QUALITE CHAUSSEE
-Sens unique	-Rectiligne	-Chaussée rétrécie
-Double sens	-Courbe	-Dévers dangereux
-Chaussée séparée	-Entrée courbe droite	-Plat
	-Sortie courbe droite	-Sommet de côte
	-Entrée courbe gauche	-Montée
	-Sortie courbe gauche	-Descente
	-Giratoire	-Non précisé
	-Non précisé	

Caractéristiques	Motos et Cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	MAIF	FILIA
Chaussée rétrécie	0,54	0,00	1,42	0,00	0,54	0,00
Dévers dangereux	5,43	6,76	6,16	8,51	5,43	6,76
Plat	74,46	74,32	70,62	76,60	74,46	74,32
Descente	5,71	8,11	6,16	8,51	5,71	8,11
Sommet côte	0,82	0,00	0,95	0,00	0,82	0,00
Montée	4,08	2,70	5,69	2,13	4,08	2,70
NP	8,97	8,11	9,00	4,26	8,97	8,11

**T3- 11: répartition selon la qualité de la chaussée et de la forme du relief du lieu de l'accident**

	Motos et Cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Surface normale	80.16	85.13	78.19	87.23	82.80	81.48
Route à 2 dimensions	72.28	63.51	69.66	100	75.79	59.26
Glissière	4.07	1.35	6.63	2.13	0.64	0
Rond point	3.80	2.70	4.26	4.25	3.18	0

**T3-12: répartition des accidents selon la qualité de la surface**

	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Intersection	42.66	45.94	36.96	40.42	50.31	55.55
Hors intersection	51.91	43.25	59.25	51.07	57.95	29.64
NP	5.43	10.81	3.79	8.51	7.64	14.81

**T3-13: répartition selon la localisation de l'accident en intersection ou hors intersection**

Forme des intersections	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Intersection	36.49	30.56	35.62	33.33	37.33	26.67

en T						
Intersection en Y	12.84	16.67	9.59	4.76	16	33.33
Intersection en X	39.86	41.67	39.73	42.86	40	40
Intersection en étoile	10.81	11.11	15.07	19.05	6.37	0

**T3- 14: répartition des accidents en fonction du type d'intersection**

Catégories des voies	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Avenue ou boulevard	24,73	32,43	21,80	29,79	28,66	37,04
Rue	21,20	21,62	20,38	23,40	22,29	18,52
Voie communale	12,77	10,81	8,53	8,51	18,47	14,81
Route départementale	21,47	12,16	20,85	8,51	22,29	18,52
Route nationale	8,42	9,46	10,90	14,89	5,10	0,00
Autoroute	3,80	1,35	6,64	2,13	0,00	0,00
Np	7,61	12,16	10,90	12,77	3,18	11,11

**T3- 15: répartition des accidents en fonction des catégories de voies**

Nature de la ligne	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Ligne continue	14,95	10,81	16,11	12,77	13,38	7,41
Ligne discontinu e	35,33	39,19	35,07	40,43	35,67	37,04
NP	49,73	50,00	48,82	46,81	50,96	55,56

**T3-16: répartition des accidents en fonction de la nature des lignes**

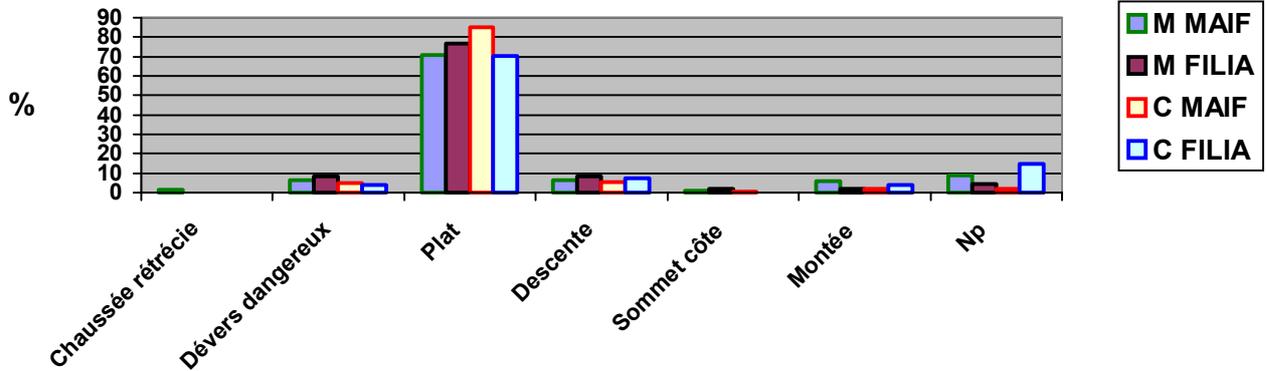
Sens des voies	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Sens unique	11,96	14,86	12,80	14,89	10,83	14,81
Double sens	68,75	64,86	68,25	68,09	69,43	59,26
Chaussées séparées	6,79	2,70	8,06	4,26	5,10	0,00
Np	12,50	17,57	10,90	12,77	14,65	25,93

**T3- 17: répartition en fonction du nombre de sens de circulation**

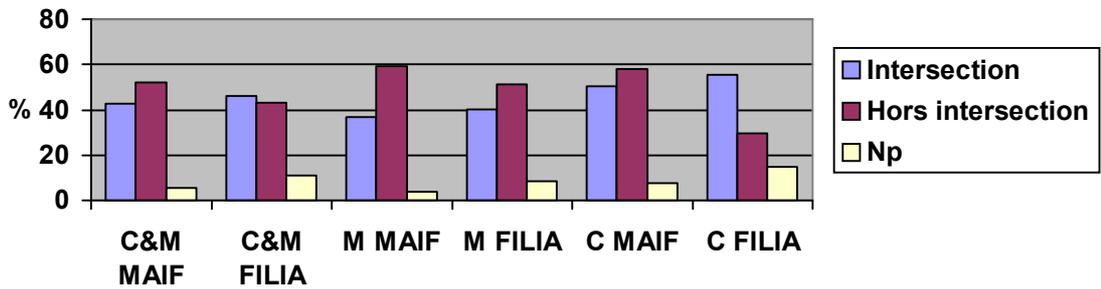
Forme des voies	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Partie rectiligne	63.86	63.51	62.56	63.83	65.60	62.96
Courbe	3.27	6.76	6.17	8.51	4.75	3.71
Entrée en courbe gauche	4.62	4.05	5.69	6.38	3.18	0
Sortie en courbe gauche	2.44	1.35	2.36	0	2.55	3.70
Entrée en courbe droite	9.51	6.75	10.90	8.51	7.64	3.70
Sortie en courbe droite	0.54	0	0.47	0	0.64	0
Giratoire	2.44	2.70	3.80	4.25	0.64	0
Np	13,32	14,88	8,05	8,52	15	25,93

**T3- 18: répartition en fonction du tracé en plan de la chaussée en amont du lieu de l'accident**

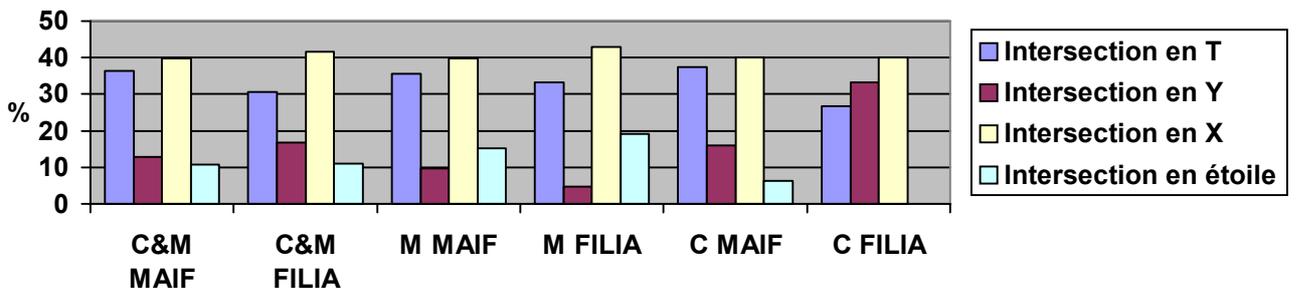
**Figure 11 : répartition selon la qualité de la chaussée et de la forme du relief du lieu de l'accident**



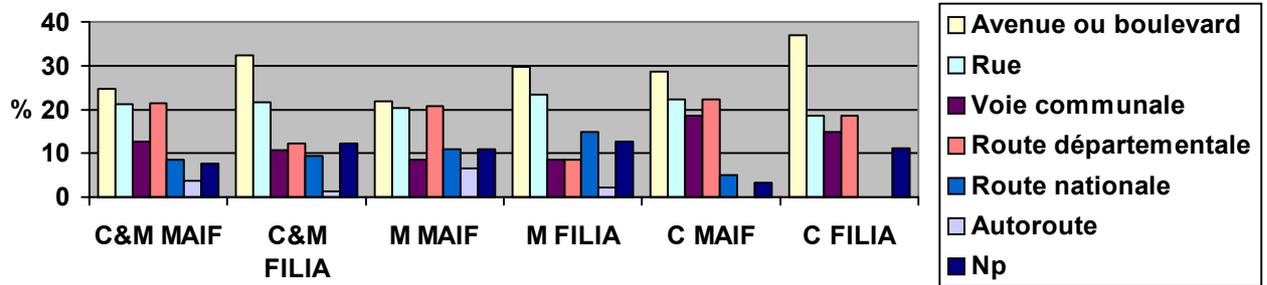
**Figure 12 : répartition selon la localisation de l'accident en intersection ou hors intersection**



**Figure 13 : répartition des accidents en fonction du type d'intersection**



**Figure 14 : répartition des accidents en fonction des catégories de voies**



**Figure 15 : répartition en fonction du nombre de sens de circulation**

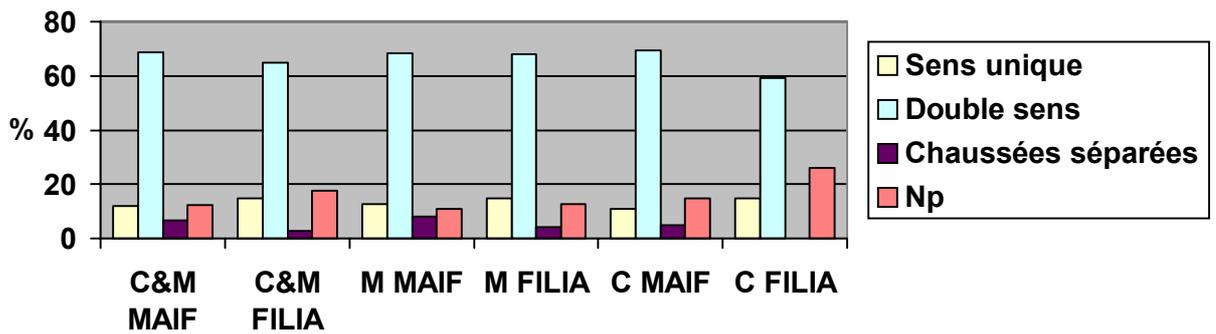
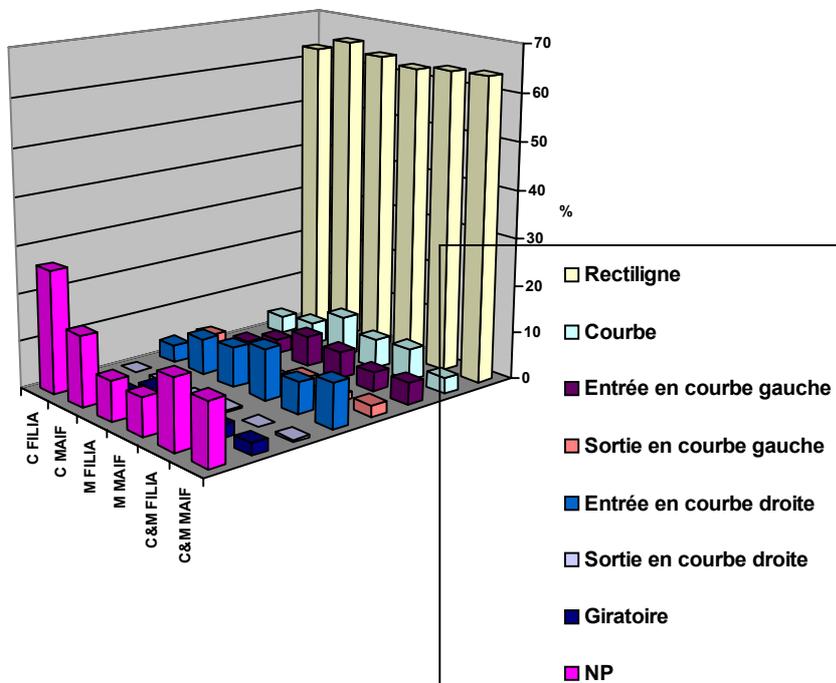


Figure 16 : Répartition en fonction du tracé en plan de la chaussée en amont du lieu de l'accident



**CARACTERISTIQUES DU 2 ROUES, DU CONDUCTEUR, MANŒUVRES, INFRACTIONS ET CARACTERISTIQUES DE L'ACCIDENT**

<b>2 ROUES</b>	<b>CONDUCTEUR</b>	<b>MANŒUVRES, INFRACTIONS</b>	<b>CHOCS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Marque</li> <li>-Cylindrée</li> <li>-Famille</li> <li>-Puissance</li> <li>-Age</li> <li>-Kilométrage</li> <li>-Usure des pneus</li> <li>-Réparable économiquement</li> <li>-Réparable techniquement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sexe</li> <li>-Profil</li> <li>-Age</li> <li>-Catégorie du permis</li> <li>-Durée de possession du permis</li> <li>-Objet du trajet</li> <li>-Casque</li> <li>-Passager</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Manœuvres</li> <li>-Infractions</li> <li>-Alcoolémie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Simple chute</li> <li>-Choc avant</li> <li>-Choc arrière</li> <li>-Choc central</li> <li>-Choc latéral droit</li> <li>-Choc latéral gauche</li> <li>-Ensemble</li> <li>-Indéterminé</li> </ul>

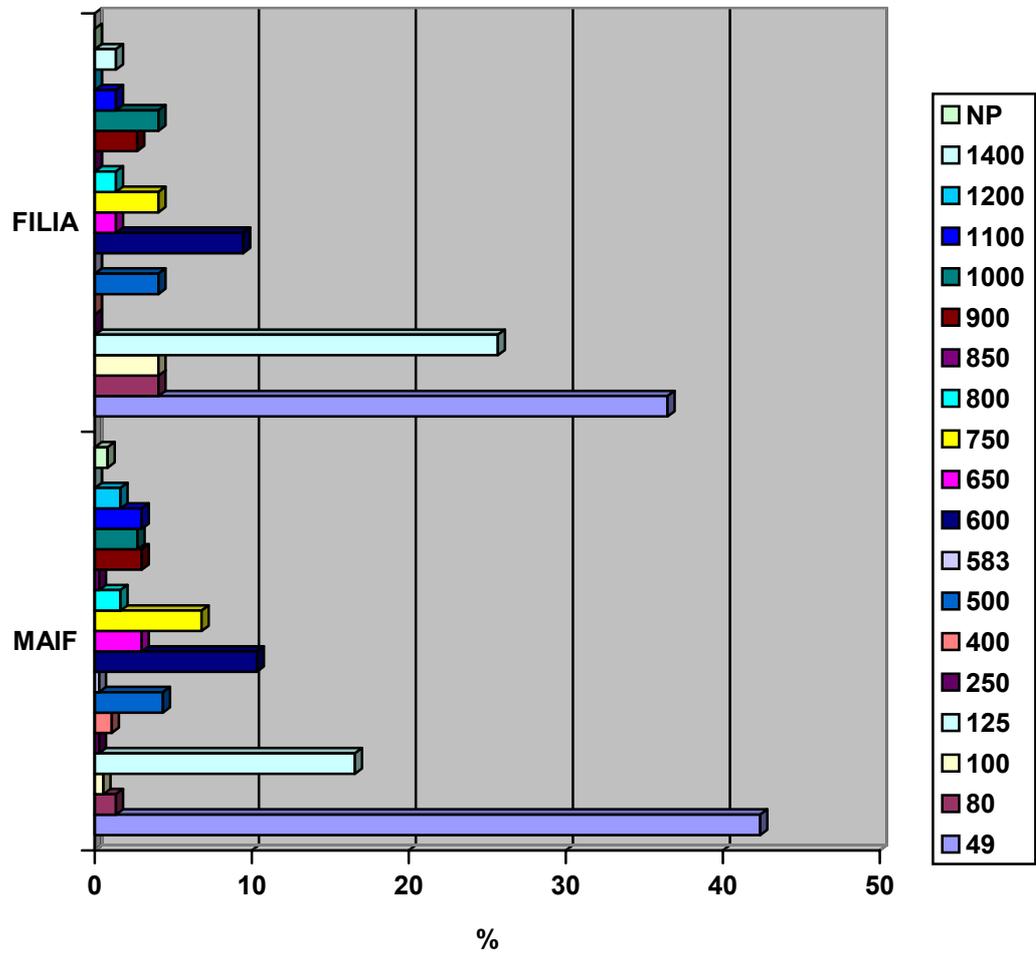
Marques	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>ACM</b>	0	0	0	0	0.64	0
<b>Aprilia</b>	5.40	5.40	4.26	4.25	3.18	7.40
<b>BMW</b>	0	0	4.74	0	0	0
<b>Cagiva</b>	1.35	1.35	2.37	2.12	0	0
<b>Derbi</b>	0	0	0	0	2.54	0
<b>Ducati</b>	0	0	1.90	0	0	0
<b>FanticMoto</b>	0	0	0.47	0	0	0
<b>Guzzi</b>	0	0	0.94	0	0	0
<b>Harley davidson</b>	0	0	0.47	0	0	0
<b>Honda</b>	21.62	21.62	28.91	34.04	1.27	0
<b>Java</b>	0	0	0	0	1.27	0
<b>Kawasaki</b>	6.75	6.75	8.53	10.63	0.63	0
<b>Ligier</b>	0	0	0.47	0	0	0
<b>Malaguti</b>	1.35	1.35	0	0	1.27	3.70
<b>MBK</b>	12.16	12.16	0.47	0	22.92	33.33
<b>Motobecane</b>	1.35	1.35	0	0	4.45	3.70
<b>Peugeot</b>	10.81	10.81	1.89	4.25	33.75	22.22
<b>Piaggio</b>	4.05	4.05	3.79	6.38	13.37	0
<b>Suzuki</b>	18.91	18.91	18.48	25.53	1.27	7.40
<b>Triumph</b>	0	0	0.95	0	0	0
<b>Vespa</b>	0	0	0	0	3.18	0
<b>Yamaha</b>	14.86	14.86	20.38	12.76	9.55	18.52
<b>Gilera</b>	1.35	1.35	0	0	0.63	3.70
<b>NP</b>	0	0	0.95	0	0	0

**T3-19: répartition des accidents en fonction de la marque du 2 roues**

Cylindrée s	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>49</b>	42.39	36.48	0	0	99.36	100
<b>80</b>	1.35	4.05	2.36	6.38	0	0
<b>100</b>	0.54	4.05	0.94	6.38	0	0
<b>125</b>	16.57	25.67	28.90	40.42	0	0
<b>250</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>400</b>	1.08	0	1.89	0	0	0
<b>500</b>	4.34	4.05	7.58	6.38	0	0
<b>583</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>600</b>	10.32	9.45	18.00	14.89	0	0
<b>650</b>	2.98	1.35	5.21	2.12	0	0
<b>750</b>	6.79	4.05	11.84	6.38	0	0
<b>800</b>	1.63	1.35	2.84	2.12	0	0
<b>850</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>900</b>	2.98	2.70	5.21	4.25	0	0
<b>1000</b>	2.71	4.05	4.73	6.38	0	0
<b>1100</b>	2.98	1.35	5.21	2.12	0	0
<b>1200</b>	1.63	0	2.84	0	0	0
<b>1400</b>	0	1.35	0	0	0	0
<b>NP</b>	0.81	0	0.94	2.12	0.63	0

T3- 20: répartition des accidents en fonction de la cylindrée du deux roues

**Figure 17 : Répartition des accidents en fonction de la cylindrée du deux roues**



Famille	Mtos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	1.36	8.11	1.89	2.13	0.64	18.52
<b>51</b>	0.54	8.11	0	0	1.27	22.22
<b>80</b>	0.81	2.70	1.42	4.25	0	0
<b>100</b>	0.27	2.70	0.47	4.25	0	0
<b>103</b>	7.90	1.35	0	0	18.47	3.70
<b>125</b>	16.30	24.32	28.44	38.30	0	0
<b>250</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>400</b>	0.54	0	0.95	0	0	0
<b>500</b>	4.08	4.05	7.11	6.38	0	0
<b>583</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>600</b>	10.05	9.46	17.53	14.89	0	0
<b>650</b>	2.99	1.35	5.21	2.13	0	0
<b>750</b>	6.79	5.40	11.85	8.51	0	0
<b>800</b>	1.63	1.35	2.84	2.13	0	0
<b>850</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>900</b>	2.71	2.70	4.74	4.25	0	0
<b>1000</b>	2.99	5.40	5.21	8.51	0	0
<b>1100</b>	2.72	1.35	4.74	2.13	0	0
<b>1200</b>	1.36	0	2.37	0	0	0
<b>1400</b>	0	1.35	0	2.13	0	0
<b>Scooter</b>	25.54	14.86	1.89	0	57.32	40.74
<b>Booster</b>	1.36	0	0.47	0	2.55	0
<b>Club</b>	0.54	1.35	0	0	1.27	3.70
<b>Ciao</b>	0.81	0	0	0	1.91	0
<b>CRX</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>Cyclo à vitesse</b>	2.44	1.35	0	0	5.73	3.70
<b>Divers</b>	3.80	0	0.47	0	8.28	0
<b>DT</b>	0.54	0	0	0	1.27	0
<b>LB</b>	0.27	2.70	0	0	0.64	7.40
<b>PX</b>	0.27	0	0	0	0.64	0
<b>DRS350</b>	0.27	0	0.47	0	0	0

**T3-21: répartition des accidents en fonction de la famille du 2 roues**

Puissances fiscales	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	2.17	6.76	2.84	4.25	1.27	11.11
<b>0</b>	44.29	32.43	3.79	0	98.73	88.89
<b>1</b>	0.54	9.46	0.95	14.89	0	0
<b>5</b>	0.27	0	0.95	0	0	0
<b>6</b>	1.36	0	0.47	0	0	0
<b>7</b>	0.27	2.70	2.37	4.25	0	0
<b>8</b>	0.54	0	0.47	0	0	0
<b>9</b>	1.36	1.35	0.95	2.13	0	0
<b>10</b>	1.09	4.05	2.37	6.38	0	0
<b>11</b>	3.26	1.35	1.89	2.13	0	0
<b>12</b>	2.17	2.70	5.69	4.25	0	0
<b>13</b>	2.72	2.70	3.79	4.25	0	0
<b>14</b>	2.99	2.70	4.74	4.25	0	0
<b>15</b>	1.36	1.35	5.21	2.13	0	0
<b>16</b>	0	0	2.37	0	0	0
<b>17</b>	0.27	1.35	0	2.13	0	0
<b>20</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>33</b>	0.81	0	0.47	0	0	0
<b>39</b>	0.27	0	1.42	0	0	0
<b>40</b>	0.54	0	0.47	0	0	0
<b>42</b>	0.27	0	0.95	0	0	0
<b>43</b>	0.54	0	0.47	0	0	0
<b>44</b>	0.81	0	0.95	0	0	0
<b>45</b>	0.27	0	1.42	0	0	0
<b>46</b>	0.27	1.35	0.47	2.13	0	0
<b>47</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>48</b>	0.27	1.35	0.47	2.13	0	0
<b>49</b>	1.36	0	0.47	0	0	0
<b>50</b>	1.09	0	2.37	0	0	0
<b>51</b>	0.81	0	1.89	0	0	0
<b>52</b>	0.27	2.70	1.42	4.25	0	0
<b>53</b>	0.27	1.35	0.47	2.13	0	0
<b>54</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>55</b>	0.27	1.35	0.47	2.13	0	0
<b>56</b>	1.08	0	0.47	0	0	0
<b>58</b>	0.54	0	1.89	0	0	0
<b>59</b>	0.81	0	0.95	0	0	0
<b>60</b>	1.63	1.35	1.42	2.13	0	0
<b>61</b>	0.54	0	2.84	0	0	0
<b>62</b>	0.27	0	0.95	0	0	0
<b>68</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>70</b>	0.81	0	0.47	0	0	0
<b>72</b>	1.90	0	1.42	0	0	0
<b>73</b>	1.63	5.40	3.32	8.51	0	0
<b>74</b>	0.27	0	2.84	0	0	0

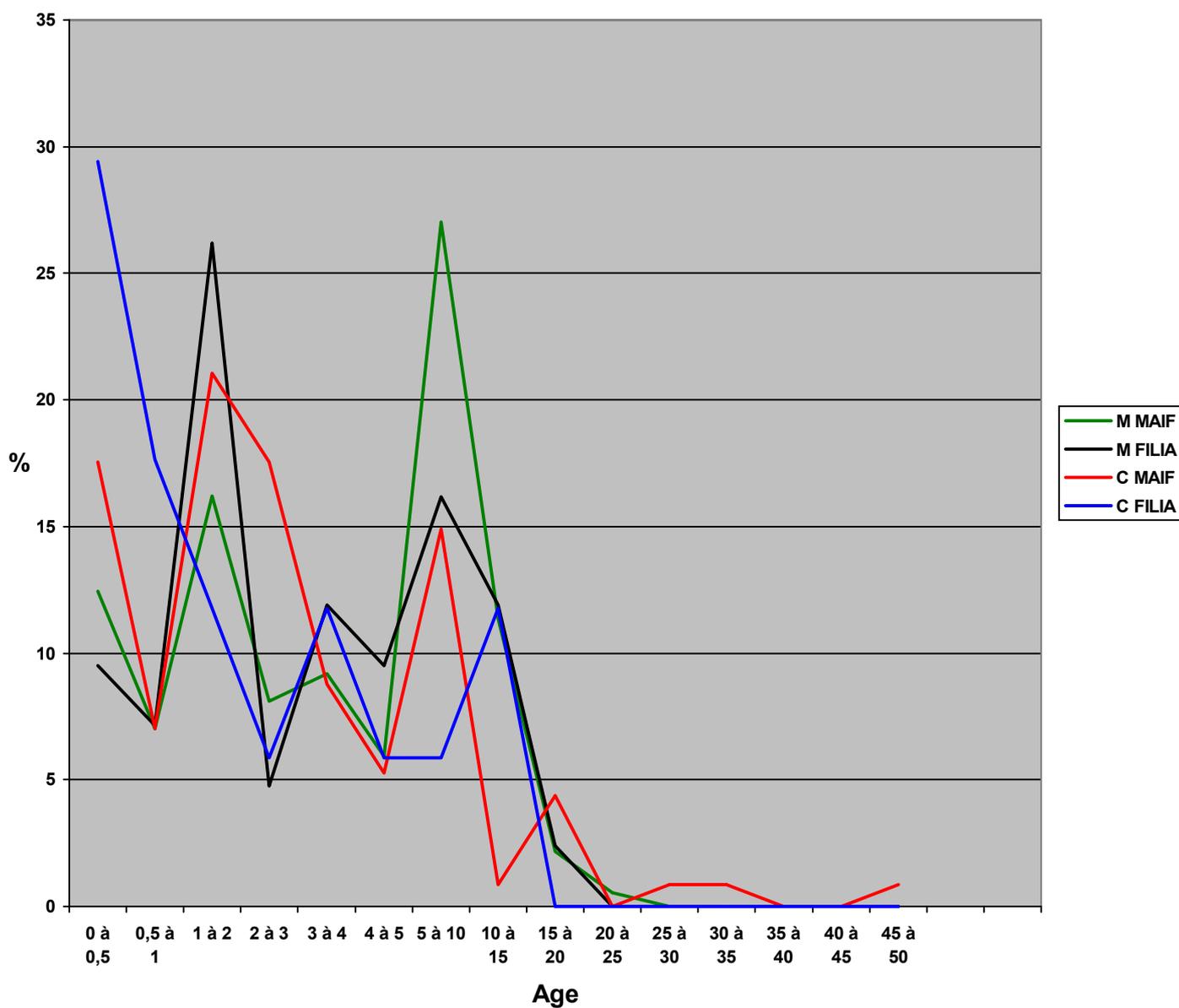
<b>76</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>77</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>79</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>80</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>82</b>	0	0	0.47	0	0	0
<b>85</b>	0.27	0	1.42	0	0	0
<b>88</b>	0.27	2.70	0	4.25	0	0
<b>90</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>92</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>93</b>	0.54	0	0.47	0	0	0
<b>94</b>	1.36	0	0.47	0	0	0
<b>95</b>	4.61	0	0.95	0	0	0
<b>98</b>	0.54	1.35	2.37	2.13	0	0
<b>100</b>	3.53	6.76	8.06	10.64	0	0
<b>101</b>	1.90	1.35	0.95	2.13	0	0
<b>102</b>	0.54	2.70	6.16	4.25	0	0
<b>104</b>		1.35	3.31	2.13	0	0
<b>106</b>		0	0.95	0	0	0

**T3-22: répartition des accidents en fonction de la puissance fiscale du 2 roues**

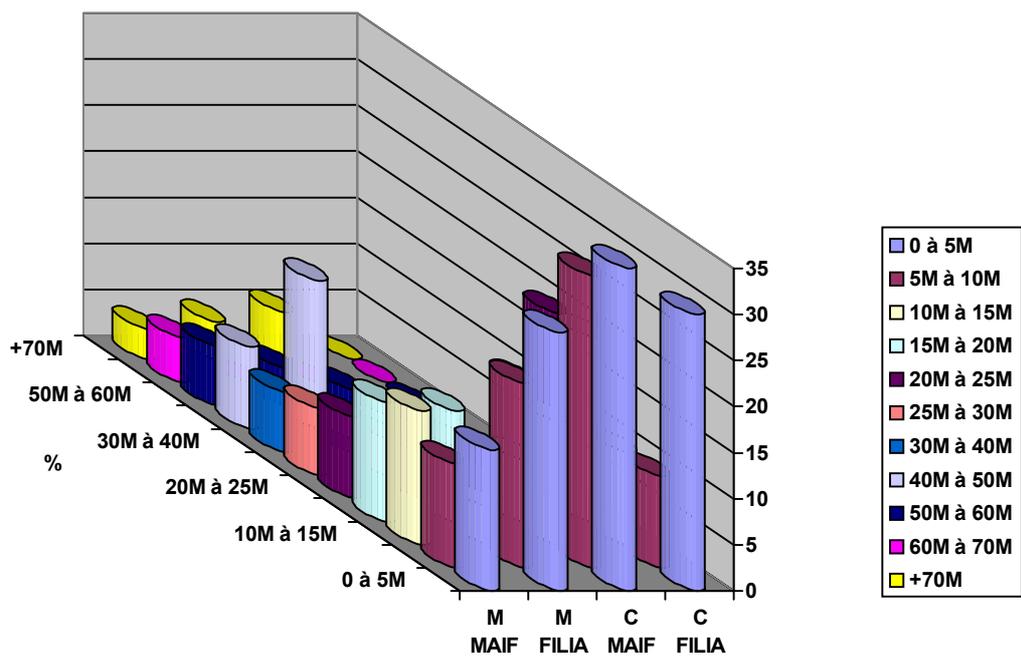
Tranches d'âges	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	18.75	20.27	12.32	10.63	27.38	7.03
<b>P</b>	81.25	79.73	87.68	89.37	72.62	92.97
<b>&lt;=6mois</b>	14.38	15.25	12.43	9.52	17.54	29.41
<b>6mois&lt;A&lt;=1</b>	7.02	10.16	7.02	7.14	7.01	17.64
<b>1&lt;A&lt;=2</b>	18.06	22.03	16.21	26.19	21.05	11.76
<b>2&lt;A&lt;=3</b>	11.70	5.08	8.10	4.76	17.54	5.88
<b>3&lt;A&lt;=4</b>	9.03	11.86	9.18	11.90	8.77	11.76
<b>4&lt;A&lt;=5</b>	5.68	8.47	5.94	9.52	5.26	5.88
<b>5&lt;A&lt;=10</b>	22.40	13.55	27.02	16.16	14.91	5.88
<b>10&lt;A&lt;=15</b>	7.35	11.86	11.35	11.90	0.87	11.76
<b>15&lt;A&lt;=20</b>	3.01	1.69	2.16	2.38	4.38	0
<b>20&lt;A&lt;=25</b>	0.33	0	0.54	0	0	0
<b>25&lt;A&lt;=30</b>	0.33	0	0	0	0.87	0
<b>30&lt;A&lt;=35</b>	0.33	0	0	0	0.87	0
<b>35&lt;A&lt;=40</b>	0	0	0	0	0	0
<b>40&lt;A&lt;=45</b>	0	0	0	0	0	0
<b>45&lt;A&lt;=50</b>	0.33	0	0	0	0.87	0

**T3- 23: répartition des accidents en fonction de l'âge du deux roues**

Figure 18 : répartition des accidents en fonction de l'âge du deux roues



**Figure 19 ; répartition des accidents par tranche du nombre de kilomètres au compteur des deux roues à moteur**



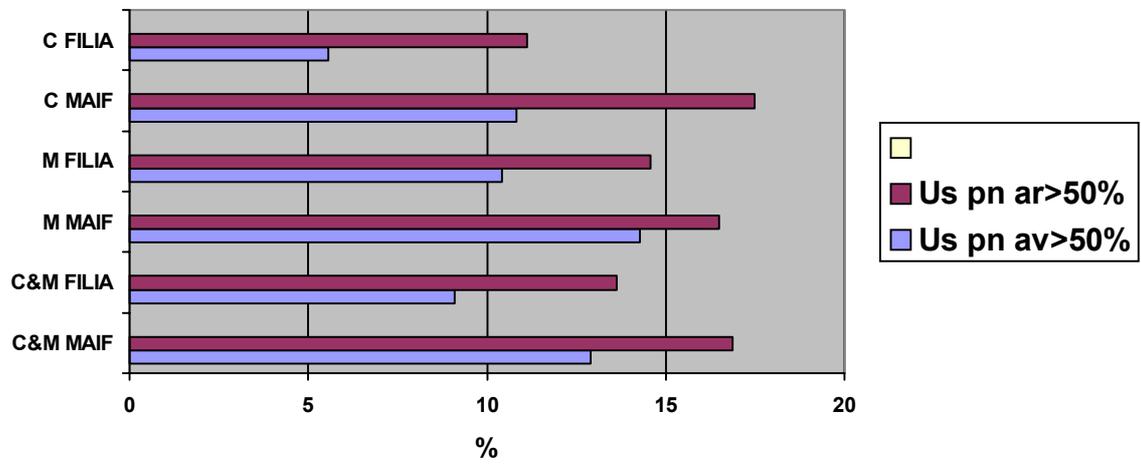
Tranches de km	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	50.27	52.70	41.23	46.80	64.42	62.96
<b>P</b>	49.73	47.30	58.77	53.20	37.57	37.03
<b>0&lt;N&lt;=5000</b>	21.85	28.57	15.32	28	35	30
<b>5000&lt;N&lt;=10000</b>	18.05	17.14	11.29	20	31.66	10
<b>10000&lt;N&lt;=15000</b>	14.20	5.71	14.51	4	13.33	10
<b>15000&lt;N&lt;=20000</b>	10.92	14.28	12.90	12	6.66	20
<b>20000&lt;N&lt;=25000</b>	7.10	11.42	8.87	8	3.33	20
<b>25000&lt;N&lt;=30000</b>	5.46	5.71	7.25	4	1.66	10
<b>30000&lt;N&lt;=40000</b>	4.91	0	6.45	0	1.66	0
<b>40000&lt;N&lt;=50000</b>	6.01	11.42	8.87	16	0	0
<b>50000&lt;N&lt;=60000</b>	4.91	2.85	6.45	4	1.66	0
<b>60000&lt;N&lt;=70000</b>	3.27	0	4.83	0	0	0
<b>+70000</b>	3.27	2.85	3.22	4	5	0

T 3- 24: répartition des accidents par tranche du nombre de kilomètres au compteur des deux roues à moteur

Taux d'usure	Cyclos et motos (%)		Cyclos (%)		Motos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	58.96	55.40	56.87	48.93	61.78	66.66
<b>P</b>	41.04	44.60	43.13	51.07	38.22	33.34
<b>&lt;50%</b>	74.17	81.82	71.43	79.17	78.33	88.89
<b>&gt;=50%</b>	25.82	18.18	28.57	20.83	21.67	11.11
<b>&lt;50%</b>	66.22	72.73	67.03	70.83	65	77.78
<b>&gt;=50%</b>	33.78	27.27	32.97	29.17	35	22.22

T3- 25: répartition en fonction de l'usure des pneus

Figure 20 : répartition en fonction de l'usure des pneus



**CARACTERISTIQUES DU CONDUCTEUR DE 2 ROUES ET  
DES IMPLIQUES**

<b>IMPLIQUES</b>	<b>CONDUCTEUR</b>
<b>-Nombre</b>	<b>-Age</b>
<b>-Nature</b>	<b>-Sexe</b>
<b>-Kilométrage</b>	<b>-Permis</b>
<b>-Alcoolémie</b>	<b>-Durée du permis</b>
<b>-Infraction</b>	
<b>-Age du véhicule</b>	

**Figure 21 : répartition selon le sexe des conducteurs MAIF de cyclomoteurs et de motocyclettes**



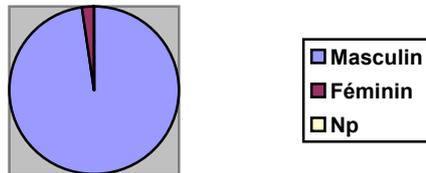
**Figure 22 : répartition selon le sexe des conducteurs FILIA de cyclomoteurs et de motocyclettes**



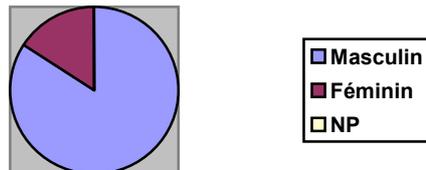
**Figure 23 : répartition selon le sexe des conducteurs MAIF de motocyclettes**



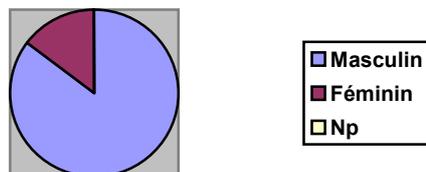
**Figure 24 : répartition selon le sexe des conducteurs FILIA de motocyclettes**

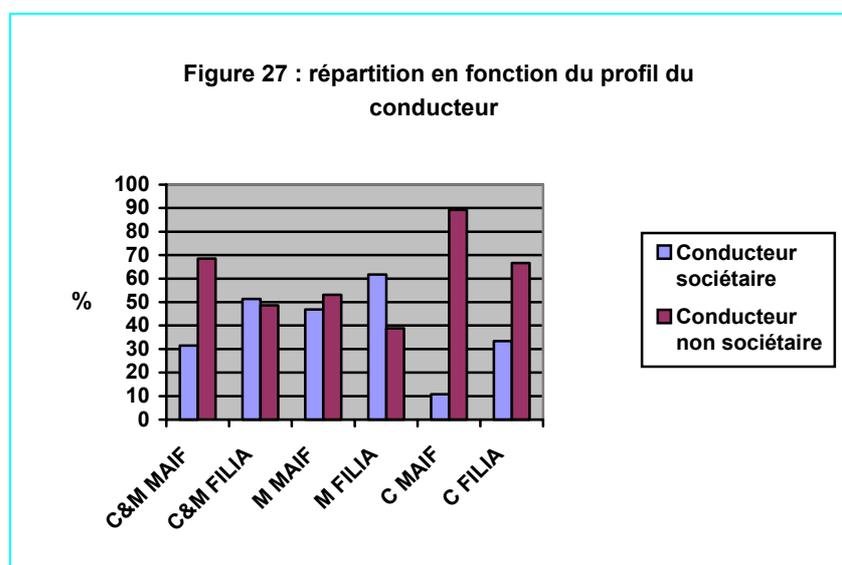


**Figure 25 : répartition selon le sexe des conducteurs MAIF de cyclomoteurs**



**Figure 26 : répartition selon le sexe des conducteurs FILIA de cyclomoteurs**

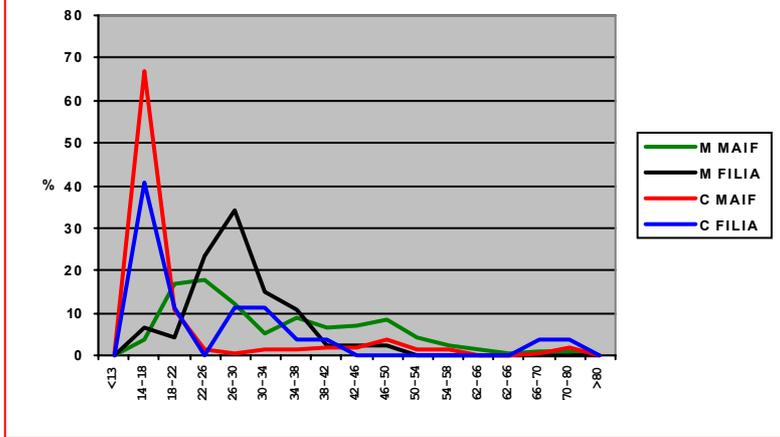




Tranches d'âges (ans)	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	2.98	4.05	2.36	0	3.82	11.11
<=13	0.27	0	0	0	0.63	0
14-18	30.70	18.91	3.79	6.38	66.87	40.74
18-22	14.40	6.75	17.06	4.25	10.82	11.11
22-26	10.86	14.86	18.00	23.40	1.27	0
26-30	7.33	25.67	12.32	34.04	0.63	11.11
30-34	3.53	13.51	5.21	14.89	1.27	11.11
34-38	5.70	8.10	9.00	10.63	1.27	3.70
38-42	4.61	2.70	6.63	2.12	1.91	3.70
42-46	4.89	1.35	7.10	2.12	1.91	0
46-50	6.52	1.35	8.53	2.12	3.82	0
50-54	2.98	0	4.26	0	1.27	0
54-58	1.90	0	2.36	0	1.27	0
58-62	0.81	0	1.42	0	0	0
62-66	0.27	0	0.47	0	0	0
66-70	0.81	1.35	0.94	0	0.63	3.70
70-80	1.08	1.35	0.47	0	1.91	3.70
+80	0.27	0	0	0	0.63	0

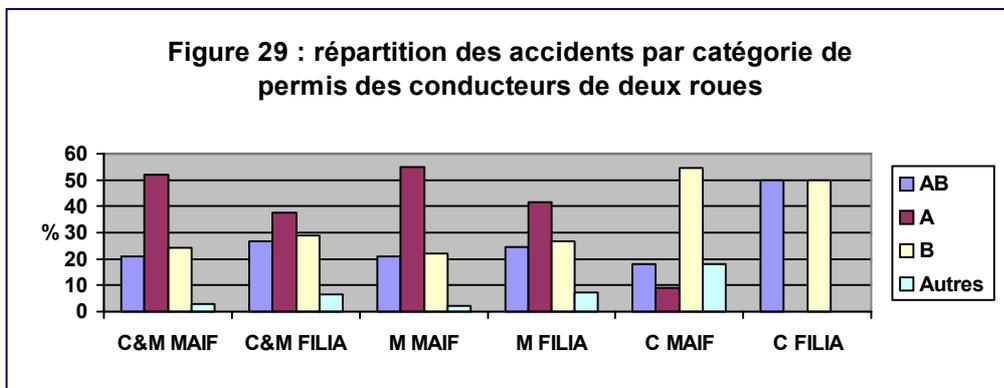
**T3-26: répartition des accidents par tranches d'âges des conducteurs de deux roues**

Figure 28: répartition des accidents par tranches d'âges des conducteurs de deux roues



Catégories	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	195	29	49	6	146	23
<b>P</b>	173	45	162	41	11	4
<b>AB</b>	20.80	26.66	21	24.40	18.18	50
<b>A</b>	52.02	37.77	55	41.46	9.09	0
<b>B</b>	24.27	28.88	22	26.82	54.54	50
<b>Autres</b>	2.89	6.66	2	7.30	18.18	0

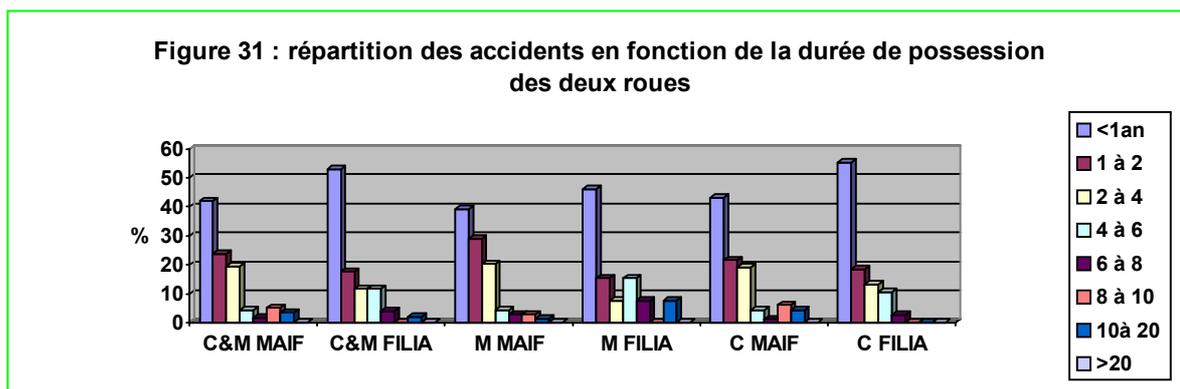
T3-27: répartition des accidents par catégorie de permis des conducteurs de deux roues





Durées (ans)	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	37.22	31.08	66.57	29.78	31.21	33.33
P	62.78	68.91	33.42	70.21	68.78	66.66
A<=1	41.99	52.94	39.13	46.15	43.20	55.26
1<A<=2	23.80	17.64	28.98	15.38	21.60	18.42
2<A<=4	19.48	11.76	20.28	7.69	19.13	13.16
4<A<=6	4.33	11.76	4.34	15.38	4.32	10.53
6<A<=8	1.73	3.92	2.89	7.69	1.23	2.63
8<A<=10	5.19	0	2.89	0	6.17	0
10<A<=20	3.46	1.96	1.44	7.69	4.32	0
20<A<=30	0	0	0	0	0	0
30<A<=40	0	0	0	0	0	0
40<A<=50	0	0	0	0	0	0
+50	0	0	0	0	0	0

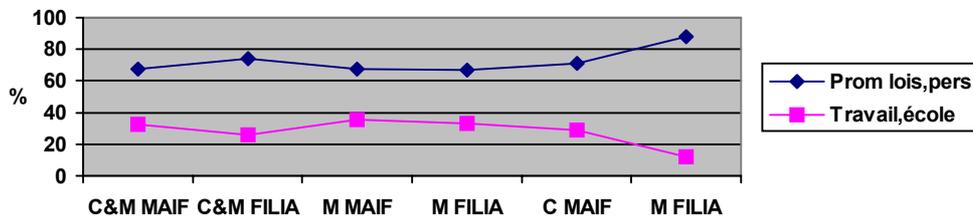
T3-29: répartition des accidents en fonction de la durée de possession des deux roues



Objet trajet	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	29.62	32.43	29.38	29.78	29.93	37.03
P	70.38	67.57	70.62	70.21	70.06	62.97
Promenade, personnel, loisirs	67.18	74	64.43	66.67	70.91	88.23
<b>Travail, école</b>	32.82	26	35.57	33.33	29.09	11.77

T3-30: répartition des accidents en fonction de l'objet du trajet du conducteur de deux roues

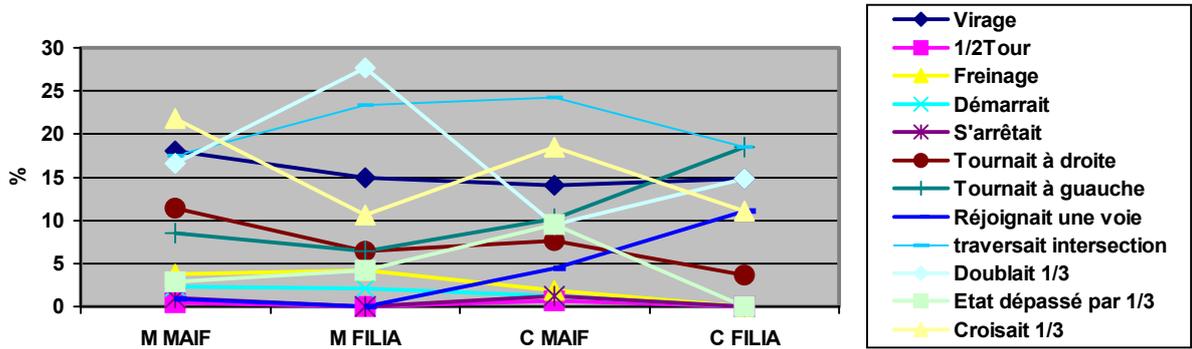
Figure32 : répartition des accidents en fonction de l'objet du trajet du conducteur de deux roues



Manœuvres	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>Virage</b>	16.30	14.86	18.00	14.89	14.01	14.81
<b>1/2 tour</b>	0.54	0	0.47	0	0.64	0
<b>Ralentissement (freinage)</b>	2.99	2.70	3.79	4.25	1.91	0
<b>Démarrant</b>	1.90	1.35	2.36	2.12	1.27	0
<b>S'arrêtait</b>	1.08	0	0.95	0	1.27	0
<b>Tournait à droite</b>	9.80	5.40	11.37	6.38	7.64	3.70
<b>Tournait à gauche</b>	9.23	10.81	8.53	6.38	10.19	18.51
<b>Rejoignait une voie</b>	2.44	4.05	0.94	0	4.46	11.11
<b>Traversait une intersection</b>	20.38	21.62	17.53	23.40	24.20	18.51
<b>Doublait un tiers</b>	13.58	22.97	16.58	27.66	9.55	14.81
<b>Etait dépassé par un tiers</b>	5.70	2.70	2.84	4.25	9.55	0
<b>Croisait un tiers</b>	20.38	27.02	21.80	10.63	18.47	11.11

T3-31: répartition des accidents en fonction de la manœuvre effectuée par le conducteur de deux roues avant l'accident

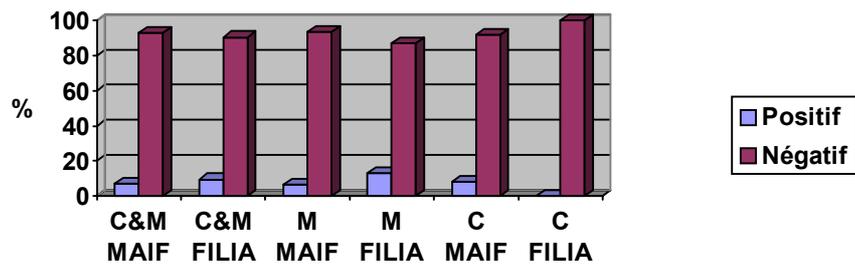
Figure 33 : répartition des accidents en fonction de la manœuvre effectuée par le conducteur de deux roues avant l'accident



Alcootests	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	52.98	56.75	47.40	51.06	60.50	66.67
P	47.02	43.25	52.60	48.97	39.50	33.33
Positif	6.93	9.37	6.30	13.04	8.06	0
<b>Négatif</b>	93.07	90.63	93.70	86.96	91.94	100

T3-32: répartition en fonction du résultat du test de l'alcoolémie

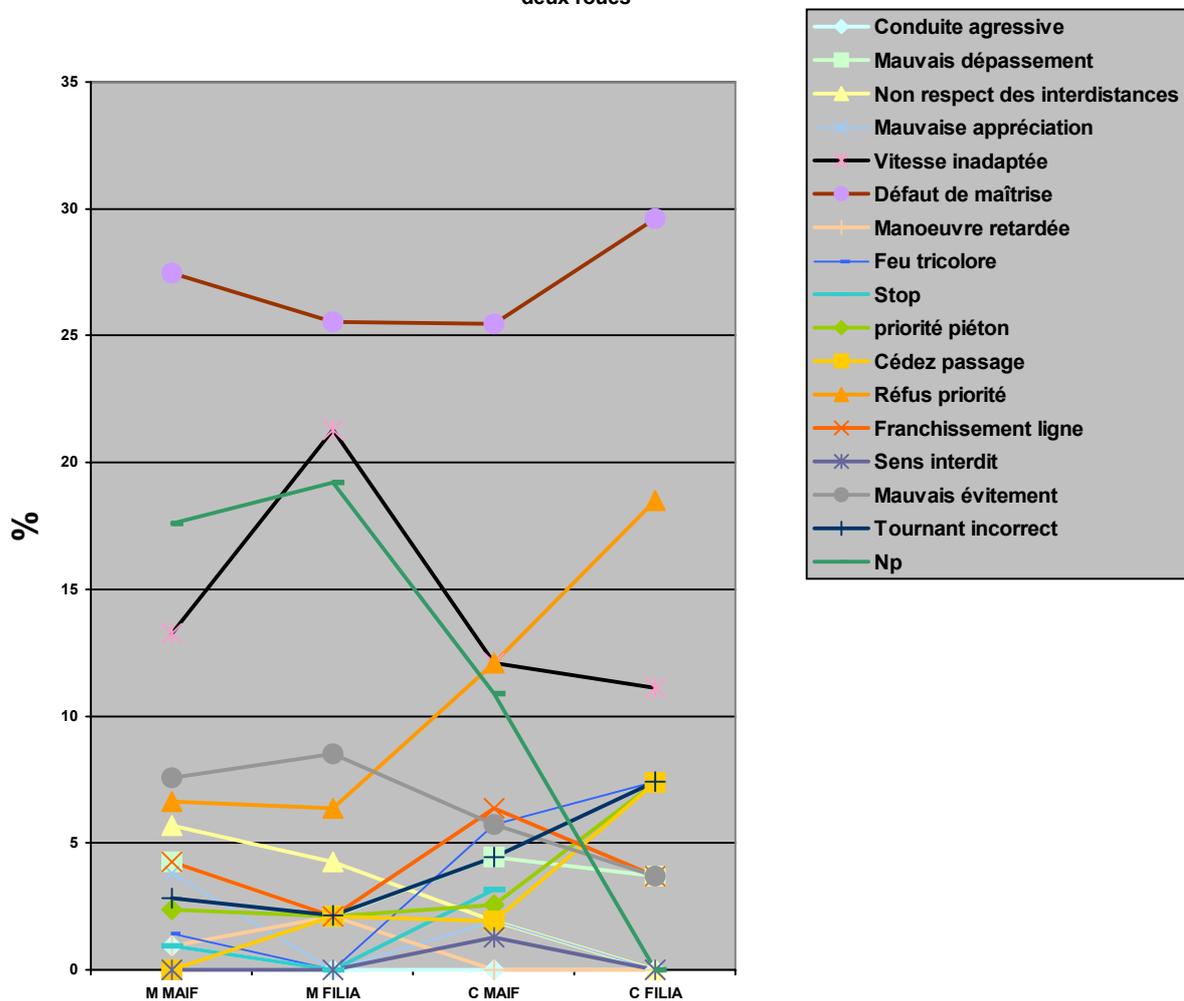
Figure 34 : répartition en fonction du résultat du test de l'alcoolémie



INFRACTIONS	MOTOS ET CYCLOS (%)		MOTOS (%)		CYCLOS (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Conduite agressive	0.54	0	0.94	0	0	0
Mauvais dépassement	4.35	2.70	4.26	2.12	4.45	3.70
Non respect des inter distances	4.07	2.70	5.68	4.25	1.91	0
Mauvaise appréciation de la situation	2.99	0	3.79	0	1.91	0
Vit inadaptée	12.77	17.56	13.27	21.27	12.10	11.11
Défaut de maîtrise (perte contrôle)	26.63	27.02	27.48	25.53	25.47	29.63
Manœuvre retardée	0.54	1.35	0.95	2.12	0	0
Feu tricolore	3.26	2.70	1.42	0	5.73	7.41
Stop	1.90	0	0.95	0	3.18	0
Priorité piéton	2.44	4.05	2.37	2.12	2.55	7.40
Cédez passage	0.81	4.05	0	2.12	1.91	7.40
Refus priorité	8.96	10.8	6.63	6.37	12.1	18.51
Franchissement ligne continue	5.16	2.70	4.26	2.12	6.37	3.70
Sens interdit	0.54	0	0	0	1.27	0
Mauvais évitement	6.79	6.75	7.58	8.51	5.73	3.70
Tournant incorrect	2.99	4.05	2.84	2.13	4.45	7.41
Np	15.26	13.57	17.58	19.22	10.87	0

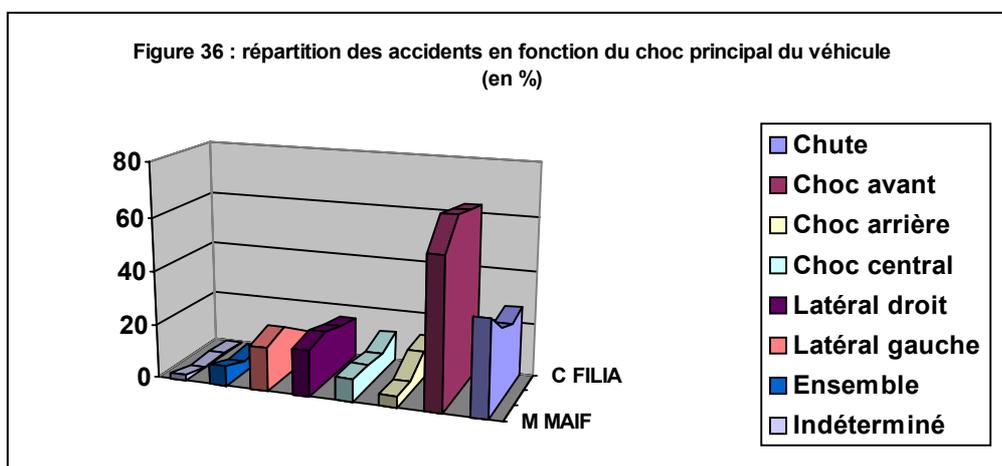
**T3-33: répartition des accidents en fonction des infractions commises par les conducteurs des deux roues**

Figure 35 : répartition des accidents en fonction des infractions commises par les conducteurs des deux roues



Choc initial	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Chute	30.70	27.02	35.54	27.66	24.20	25.92
Choc avant	59.24	64.84	55.45	65.96	64.33	62.96
Choc arrière	6.79	6.75	4.26	4.25	10.19	11.11
Choc central	8.15	9.45	8.53	8.51	7.64	11.11
Choc latéral droit	16.03	17.56	17.06	19.15	16.64	14.81
Choc latéral gauche	14.94	14.86	16.11	19.15	13.37	7.40
Ensemble	6.52	2.70	7.58	4.25	5.09	0
Choc indéterminé	1.63	0	2.37	0	0.64	0

T3-34: répartition des accidents en fonction du choc principal du véhicule (en %)

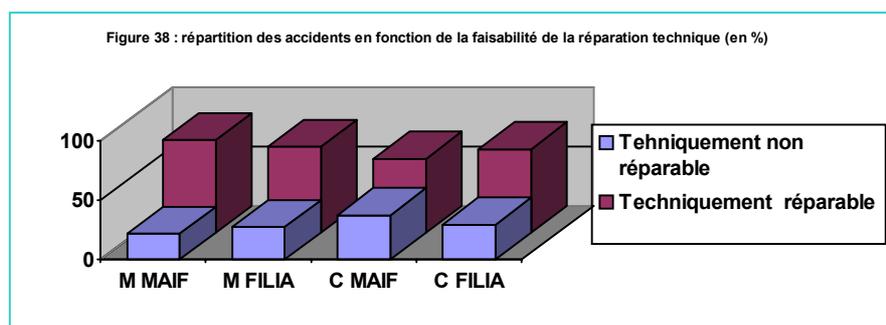
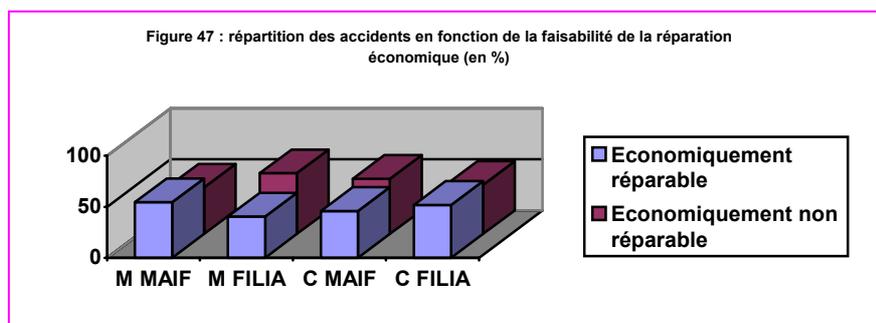


Réparation	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
2 roues techniquement réparables	71.46	71.62	78.20	72.34	62.42	70.37
2 roues non réparables techniquement	28.54	28.38	21.20	27.66	37.58	29.63

**T3-35: répartition des accidents en fonction de la faisabilité de la réparation technique (en %)**

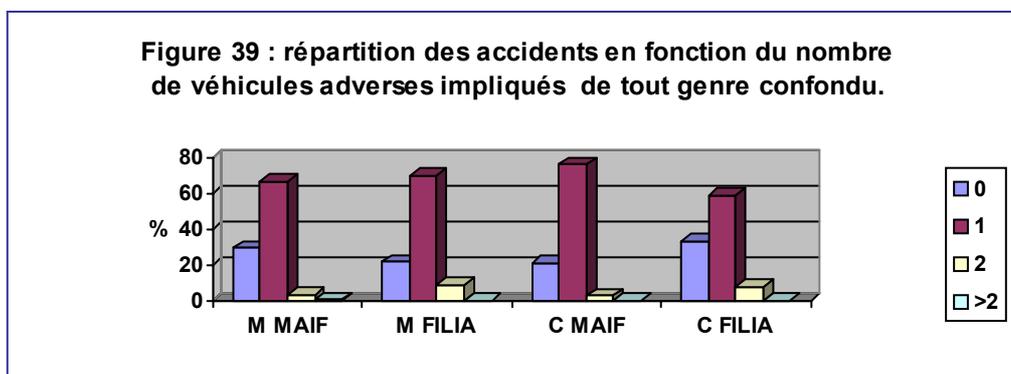
Réparation	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
2 roues économiquement réparables	50.81	44.59	54.50	40.42	45.86	51.85
2 roues non réparables économiquement	49.19	55.41	45.5	59.58	54.14	48.15

**T3-36: répartition des accidents en fonction de la faisabilité de la réparation économique (en %)**

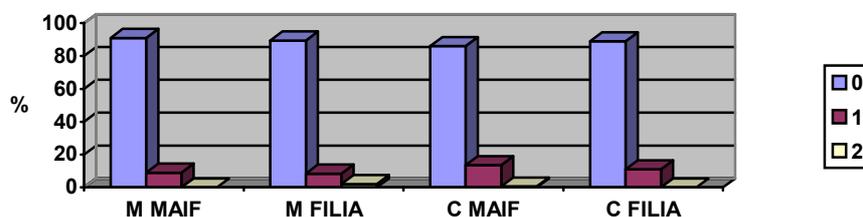


Nombre de		Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
		MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Impliqués	0	25.81	25.67	29.38	21.27	21.02	33.33
	1	70.92	66.21	66.82	70.21	76.43	59.26
	2	2.99	8.10	3.31	8.51	2.55	7.40
	+2	0.27	0	0.47	0	0	0
Deux roues à moteur	0	0	0	0	0	0	0
	1	94.29	81.89	97.16	93.62	90.44	88.88
	2	5.43	8.10	2.37	6.38	9.55	11.11
	+2	0.27	0	0.47	0	0	0
Piétons	0	88.86	89.19	91.00	89.36	85.99	88.88
	1	10.87	9.46	9.00	8.51	13.57	11.11
	2	0.27	1.35	0	2.13	0.64	0
Personnes	1	18.21	20.55	21.32	17.02	14.01	25.92
	2	60.87	63.01	57.34	68.08	65.60	51.85
	3	14.13	12.33	13.27	10.64	15.28	14.81
	4	4.35	2.74	5.21	2.13	3.18	3.70
	5	0.54	0	0.47	0	0.64	0
	6	0	1.37	0	2.13	0	0
	+6	0.27	0	0.47	0	0	0
	NP	1.63	0	1.89	0	1.27	3.70
Voitures	0	41.57	40.54	39.33	36.17	44.58	48.15
	1	54.89	54.05	55.45	57.44	54.14	48.15
	2	2.99	5.40	4.26	6.38	1.27	3.70
	3	0.54	0	0.95	0	0	0
Cyclistes	0	97.55	100	98.58	100	96.18	96.29
	1	2.44	0	1.42	0	3.82	0
	2	0	0	0	0	0	0
	3	0	0	0	0	0	0

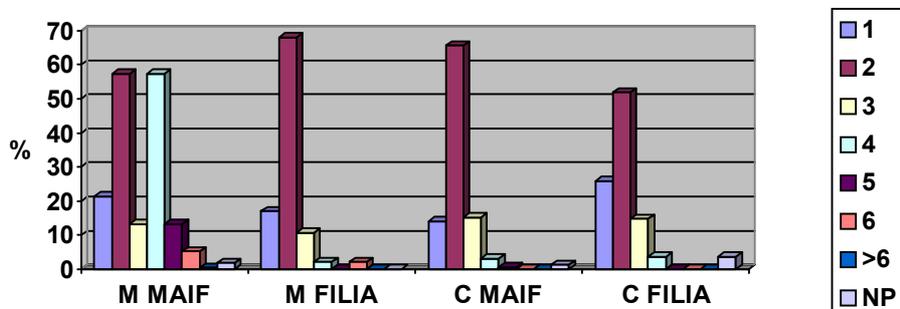
**T3-37: répartition des accidents en fonction du nombre de véhicules automobiles impliqués.**



**Figure 40: répartition des accidents en fonction du nombre de deux roues à moteur impliqués**



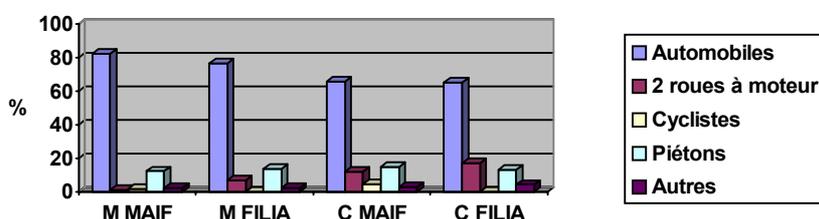
**Figure 41 : répartition des accidents en fonction du nombre de personnes concernées**

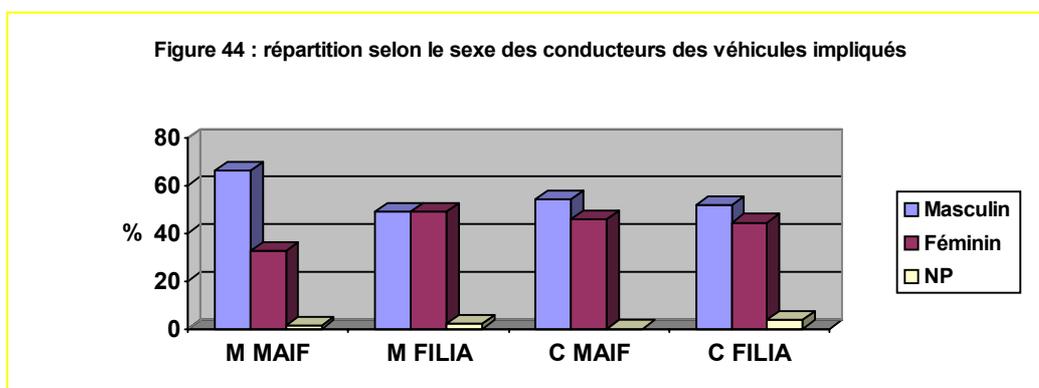
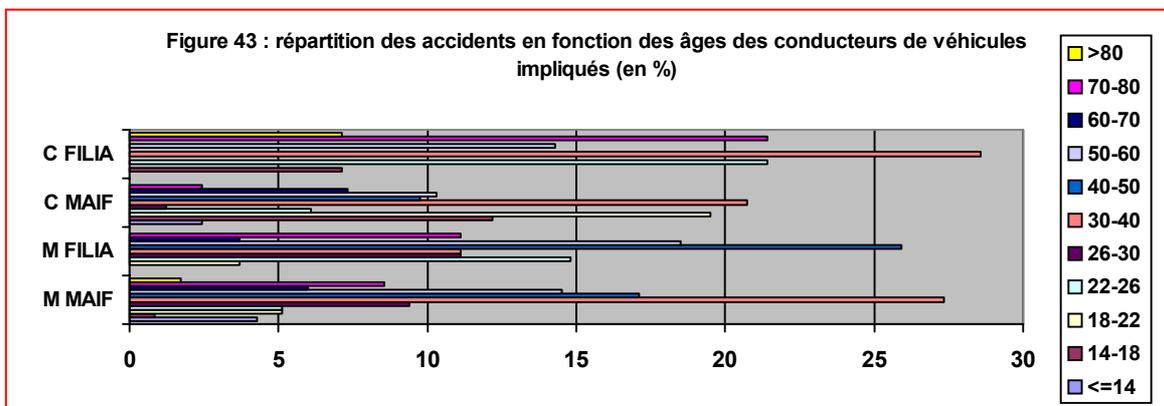


Nature	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Automobiles	75.16	72.72	82.45	76.74	65.92	65.22
Deux roues à moteur	5.88	10.60	1.17	6.98	11.85	17.39
Cyclistes	2.94	0	1.75	0	4.44	0
Piétons	13.40	13.64	12.28	13.95	14.81	13.04
Autres	2.61	3.03	2.33	2.32	2.96	4.35

**T3-38: répartition des accidents en fonction de la nature des impliqués**

**Figure 42 : répartition des accidents en fonction de la nature des impliqués**





Ages	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	<b>79.28</b>	<b>71.92</b>	<b>78.52</b>	<b>71.05</b>	<b>19.60</b>	<b>73.68</b>
P	<b>20.72</b>	<b>28.0</b>	<b>21.48</b>	<b>28.95</b>	<b>80.40</b>	<b>26.32</b>
A<=14	<b>3.51</b>	<b>0</b>	<b>4.27</b>	<b>0</b>	<b>2.44</b>	<b>0</b>
14-18	<b>5.52</b>	<b>2.44</b>	<b>0.85</b>	<b>0</b>	<b>12.19</b>	<b>7.14</b>
18-22	<b>11.05</b>	<b>2.44</b>	<b>5.13</b>	<b>3.70</b>	<b>19.51</b>	<b>0</b>
22-26	<b>5.53</b>	<b>17.07</b>	<b>5.13</b>	<b>14.81</b>	<b>6.10</b>	<b>21.43</b>
26-30	<b>6.03</b>	<b>7.32</b>	<b>9.40</b>	<b>11.11</b>	<b>1.22</b>	<b>0</b>
30-40	<b>24.62</b>	<b>17.07</b>	<b>27.35</b>	<b>11.11</b>	<b>20.73</b>	<b>28.57</b>
40-50	<b>14.07</b>	<b>17.07</b>	<b>17.09</b>	<b>25.92</b>	<b>9.75</b>	<b>0</b>
50-60	<b>16.08</b>	<b>17.07</b>	<b>14.53</b>	<b>18.51</b>	<b>10.29</b>	<b>14.28</b>
60-70	<b>6.53</b>	<b>2.44</b>	<b>5.98</b>	<b>3.70</b>	<b>7.31</b>	<b>0</b>
70-80	<b>6.03</b>	<b>14.63</b>	<b>8.55</b>	<b>11.11</b>	<b>2.44</b>	<b>21.43</b>
+80	<b>1</b>	<b>2.44</b>	<b>1.71</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7.14</b>

T3-39: répartition des accidents en fonction des âges des conducteurs de véhicules impliqués (en %)

### Nombres de kilomètres aux compteurs des véhicules impliqués

NOMBRES	CYCLOS ET MOTOS (%)		MOTOS (%)		CYCLOS (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	63.06	63.30	59.01	67.74	68	61.11
P	36.94	26.70	40.99	32.26	32	38.89
0<N<=5000	6.10	5.88	6	0	6.25	14.28
5000<N<=10000	7.32	5.88	6	10	9.37	0
10000<N<=15000	1.22	0	0	0	3.12	0
15000<N<=20000	3.66	11.76	2	10	6.25	14.28
20000<N<=25000	1.22	5.88	0	0	3.12	14.28
25000<N<=30000	1.22	0	2	0	0	0
30000<N<=40000	8.54	0	8	0	9.37	0
40000<N<=50000	2.44	0	4	0	0	0
50000<N<=60000	4.88	5.88	6	10	3.12	0
60000<N<=70000	6.10	0	6	0	6.25	0
+70000	57.31	64.70	60	70	53.12	57.14

**T3-40: répartition en fonction du nombre de kilomètres aux compteurs des véhicules impliqués**

Catégories	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	21.52	25.49	22.11	15.15	22.93	44.44
<b>P</b>	78.48	74.51	77.89	74.85	77.07	55.56
<b>AB</b>	3.43	7.89	3.29	7.14	3.57	10
<b>A</b>	5.14	5.26	6.59	7.14	3.57	0
<b>B</b>	88	81.58	86.81	78.57	89.28	90
<b>Autres</b>	3.43	5.26	3.30	7.14	3.57	0

**T3-41: répartition en fonction de la catégorie de permis**

DUREES (ANS)	CYCLOS ET MOTOS (%)		MOTOS (%)		CYCLOS (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	77.58	76.92	81.14	77.42	73.27	76.19
P	22.42	23.08	18.86	22.58	26.73	23.81
<=1	9.25	12.5	9.09	8.33	9.46	18.75
1à2	4.04	7.5	4.04	4.16	4.05	12.5
2 à 4	12.14	5	12.12	8.33	12.16	0
4 à 6	8.09	10	8.08	12.5	8.11	6.25
6 à 8	1.16	5	0	4.16	2.70	6.25
8 à 10	6.36	5	10.10	0	1.35	12.5
10 à 20	27.74	25	25.25	25	31.08	25
20 à 30	10.98	17.5	12.12	20.83	9.46	12.5
30 à 40	16.18	12.5	16.16	16.66	16.22	6.25
40 à 50	3.47	0	3.03	0	4.05	0
+50	0.58	0	0	0	1.35	0

**T3-42: répartition en fonction de l'ancienneté du permis des conducteurs impliqués**

Alcootest	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	36.60	44.44	36.15	37.14	37.14	57.89
P	63.40	55.56	63.85	62.86	62.86	42.11
Positif	4.03	13.33	4.81	9.09	3.03	25
Négatif	95.97	86.67	95.19	90.91	96.97	75

**T3-43: répartition en fonction des pourcentages de résultats positifs de test d'alcoolémie**

Infractions	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Np	2.64	0	2.10	0	3.30	0
Non	34.71	24.56	29.37	19.51	41.32	40
1/2tour	1.51	3.51	2.80	4.87	0	0
Stationnement irrégulier	0.75	0	0	0	1.65	0
Changement de file (franchissement de ligne)	6.79	10.52	8.39	12.19	4.13	0
Défaut de maîtrise	5.28	5.26	4.89	7.32	5.78	0
Freinage brusque	1.51	1.75	1.40	2.44	1.65	0
Fuite	3.40	3.51	4.19	4.88	2.48	0
Grille stop	1.51	5.26	1.40	2.44	1.65	13.3 3
Marche arrière	0.75	1.75	0.70	2.44	0.82	0
Mauvais dépassement	3.02	3.50	3.49	4.88	2.48	0
Mauvais évitement	1.13	0	1.39	0	0.82	0

Excès de vitesse	0.38	1.75	0	0	0.82	6.66
Non respect du cédez passage	0.75	1.75	0.70	2.44	0.82	0
Passage non piéton	2.26	1.75	3.49	2.44	0.82	0
Portière ouverte	1.13	0	0.70	0	1.65	0
Refus priorité	6.04	7.02	7.70	7.32	4.13	6.66
Rejoint voie	1.88	1.75	2.10	2.44	1.65	0
Sortie parking ou stationnement	3.77	3.51	3.50	2.44	4.13	6.66
Implication sans choc	3.40	7.02	3.50	7.32	3.30	6.66
Traversée inadaptée	4.90	3.51	3.50	4.88	6.61	0
Circulation sans phare	0.38	0	0	0	0.82	0
<b>Tournant incorrect</b>	12.07	12.28	14.68	9.75	9.09	20

**T3-44: répartition en fonction des infractions commises par les conducteurs des véhicules impliqués**

### **Agés des véhicules impliqués dans les accidents**

AGES (ANS)	MOTOS ET CYCLOS (%)		MOTOS (%)		CYCLOS (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	40.40	38.64	39.83	37.04	41.12	41.12
P	59.60	61.36	60.17	62.96	58.88	58.88
0 à 0,5	1.65	7.40	2.94	11.76	0	0
0,5 à 1	7.44	3.70	4.41	5.88	11.32	0
1 à 2	9.09	18.52	11.76	23.53	5.66	10
2 à 3	6.61	3.70	7.35	0	5.66	10
3 à 4	8.26	3.70	10.29	5.88	5.66	0
4 à 5	7.44	7.40	8.82	11.76	5.66	0
5 à 10	31.40	37.04	30.88	29.41	32.07	50
10 à 15	21.48	11.11	19.12	5.88	24.53	20
15 à 20	5.78	7.41	4.41	5.88	9.43	10
20 à 25	0	0	0	0	0	0
25 à 30	0.82	0	0	0	0	0
30 à 35	0	0	0	0	0	0
35 à 40	0	0	0	0	0	0
40 à 45	0	0	0	0	0	0
45 à 50	0	0	0	0	0	0

**T3-45: répartition en fonction de l'âge des véhicules impliqués**

## **DOMMAGES CORPORELS AU CONDUCTEUR DE 2 ROUES**

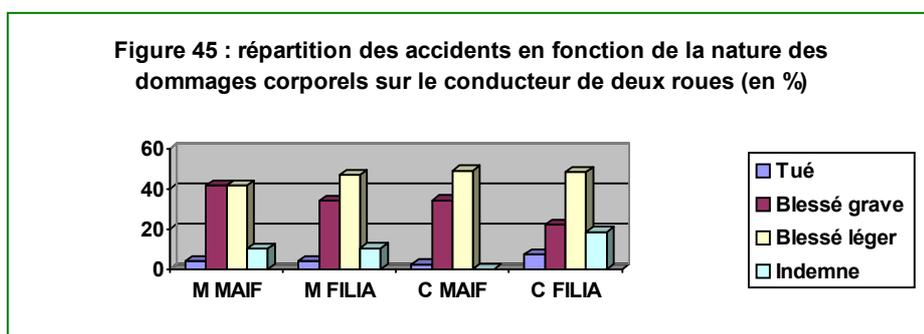
<b>DOMMAGES CORPORELS</b>	<b>CONSEQUENCES</b>
<b>-Tué</b>	<b>-Hospitalisation</b>
<b>-Blessé grave</b>	<b>-ITT</b>
<b>-Blessé léger</b>	<b>-ITP</b>
<b>-Indemne</b>	<b>-IPP</b>
	<b>-SE</b>
	<b>-PE</b>

Existence de passager	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Roulait seul	78.78	87.67	80.09	87.23	97.58	88.46
Roulait avec passager	21.22	12.33	19.91	12.77	2.42	11.54

T3-46: répartition en pourcentage selon la présence ou non d'un passager

Dommages	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Tué	3.53	5.40	4.26	4.25	2.55	7.41
Blessé grave	38.58	29.73	41.70	34.04	34.40	22.22
Blessé léger	44.83	47.30	41.70	46.80	49.04	48.15
Indemne	11.95	13.51	10.43	10.64	14.01	18.52

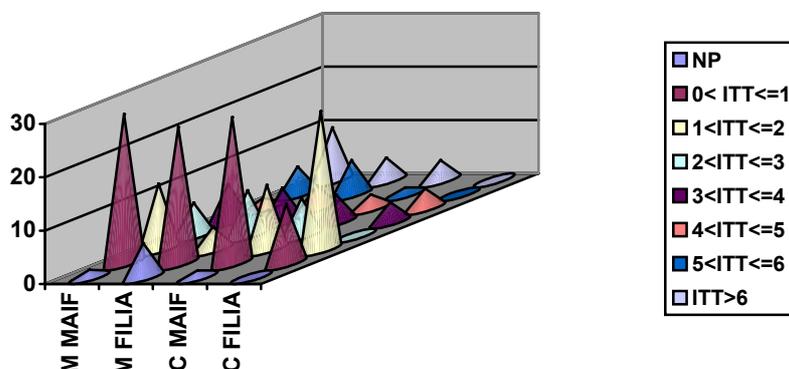
T3-47: répartition des accidents en fonction de la nature des dommages corporels sur le conducteur de deux roues (en %)



Casque	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Portait	88.04	89.20	91.94	97.87	82.80	74.07
Ne portait pas	4.07	2.70	2.37	0	6.37	7.40
Np	7.88	8.11	5.69	2.13	10.83	18.51

T3-48: répartition en pourcentage selon le port du casque ou non

Figure 46 : répartition des accidents selon les tranches d'incapacité temporaire totale du conducteur de deux roues (en %)



ITT(mois)	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	1.36	4.05	1.42	6.38	1.27	0
0<ITT<=1	27.71	20.27	27.96	25.53	27.38	11.11
1<ITT<=2	12.23	12.16	12.32	4.25	12.10	25.92
2<ITT<=3	6.52	5.40	6.16	8.51	7.00	0
3<ITT<=4	6.25	5.40	7.10	6.38	5.09	3.70
4<ITT<=5	2.17	4.05	1.89	4.25	2.54	3.70
5<ITT<=6	3.53	4.05	5.21	6.38	1.27	0
+6	7.33	2.70	9.95	4.25	3.82	0

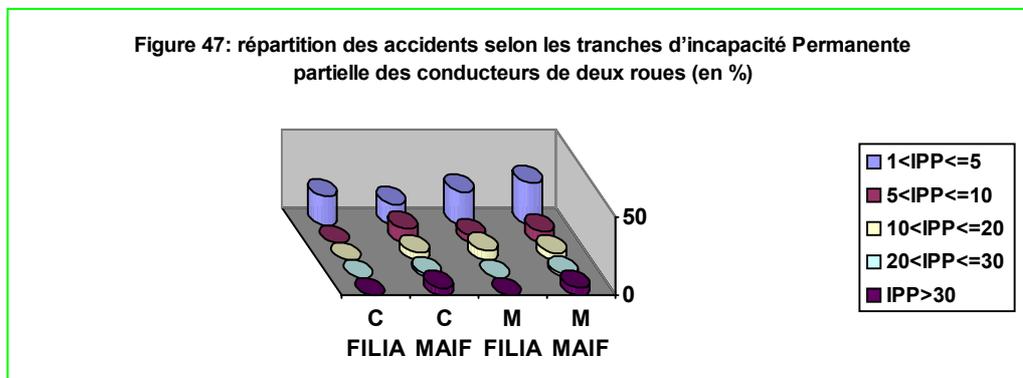
T3-49: répartition des accidents selon les tranches d'incapacité temporaire totale du conducteur de deux roues (en %)

ITP (mois)	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0<ITP<=1	1.63	0	2.37	0	0.63	0
1<ITP<=2	1.36	0	0.95	0	1.91	0
2<ITP<=3	1.09	0	1.42	0	0.63	0
3<ITP=4	0	0	0	0	0	0
4<ITP=5	0.27	0	0.47	0	0	0
+5	0.54	0	0.47	0	0.63	0

T3-50: répartition des accidents selon les tranches d'incapacité temporaire partielle du conducteur de deux roues (en %)

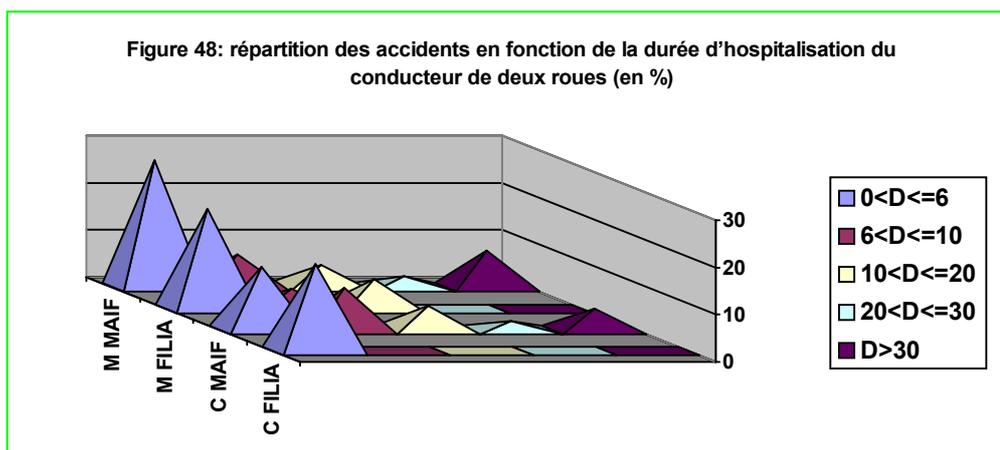
IPP (en %)	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
1<IPP<=5	33.97	13.51	33.17	23.40	35.03	37.03
5<IPP<=10	12.5	0	13.74	19.40	10.83	0
10<IPP<=15	2.99	0	4.74	0	0.63	0
15<IPP<=20	1.36	1.35	2.37	4.25	0	3.70
20<IPP<=25	1.08	0	0.95	0	1.27	0
25<IPP<=30	1.08	0	1.42	0	0.63	0

**T3-51: répartition des accidents selon les tranches d'incapacité permanente partielle du conducteur de deux roues (en %)**



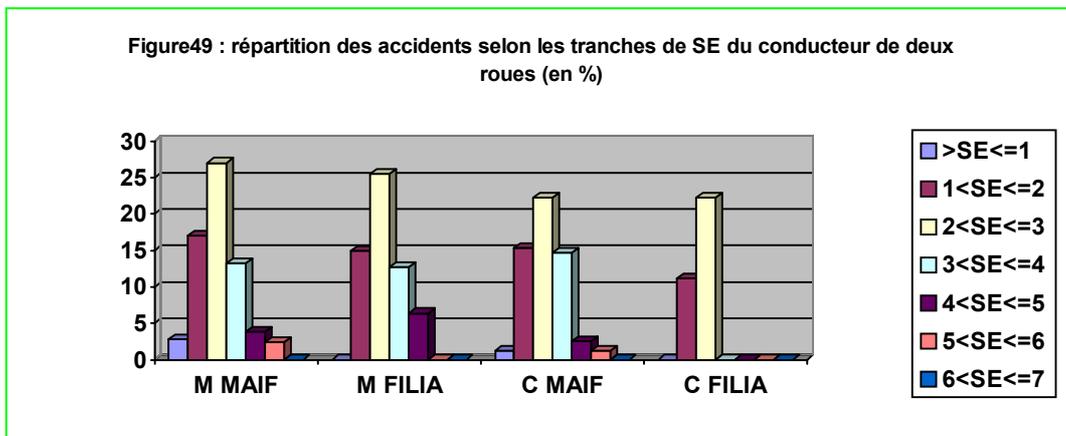
Durée (Jours)	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0<D<=6	21.20	20.27	27.01	21.27	13.37	18.51
6<D<=10	7.88	2.70	7.10	4.25	8.91	0
10<D<=20	4.89	4.05	4.73	6.38	5.09	0
20<D<=30	2.17	0	2.37	0	1.91	0
+30	4.62	0	4.74	0	4.46	0

**T3-52: répartition des accidents en fonction de la durée d'hospitalisation du conducteur de deux roues**



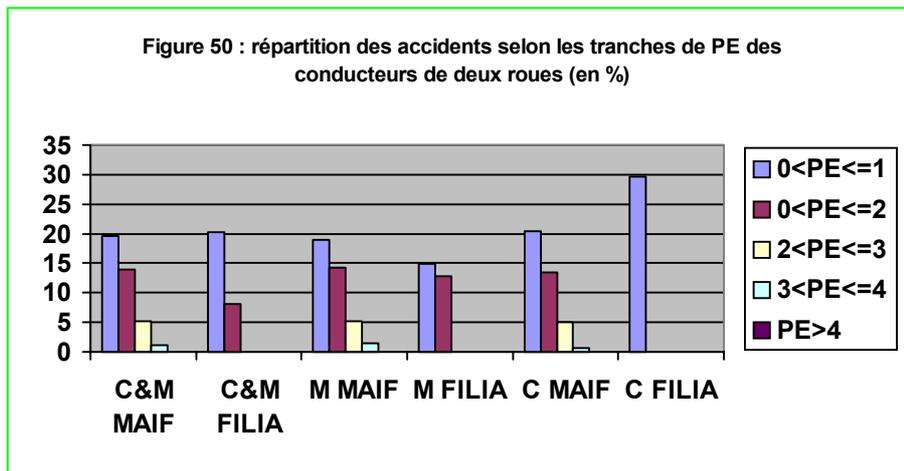
SE (de 0/7 à 7/7)	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0<SE<=1	2.17	2.70	2.84	0	1.27	0
1<SE<=2	16.30	13.51	17.06	14.89	15.28	11.11
2<SE<=3	25	24.32	27.01	25.53	22.29	22.22
3<SE<=4	13.86	8.10	13.27	12.76	14.64	0
4<SE<=5	3.26	4.05	3.79	6.38	2.55	0
5<SE<=6	1.90	0	2.37	0	1.27	0
6<SE<=7	0	0	0	0	0	0

T3-53: répartition des accidents selon les tranches de SE du conducteur de deux roues



PE (de 0/7 à 7/7)	Cyclos et Motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0<PE<=1	19.56	20.27	18.95	14.89	20.38	29.63
1<PE<=2	13.86	8.10	14.21	12.76	13.37	0
2<PE<=3	5.16	0	5.21	0	5.09	0
3<PE<=4	1.08	0	1.42	0	0.63	0
4<PE<=5	0	0	0	0	0	0
5<PE<=6	0	0	0	0	0	0

T3-54: répartition des accidents selon les tranches de PE des conducteurs de deux roues.



**DOMMAGES CORPORELS AU CONDUCTEUR IMPLIQUE**

<b>DOMMAGES CORPORELS</b>	<b>CONSEQUENCES</b>
<b>-Tué</b>	<b>-Hospitalisation</b>
<b>-Blessé grave</b>	<b>-ITT</b>
<b>-Blessé léger</b>	<b>-ITP</b>
<b>-Indemne</b>	<b>-IPP</b>
	<b>-SE</b>
	<b>-PE</b>

Durées (jours)	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0 à <=6	71.42	89.58	54.54	66.66	82.35	25
7 à 10	14.28	2.08	18.18	0	11.76	25
11 à 20	3.57	0	9.09	0	0	25
21 à 30	7.14	4.16	18.18	33.33	0	25
+30	3.57	4.16	0	0	5.88	0

**T3-55: répartition en fonction de la durée d'hospitalisation des conducteurs des véhicules impliqués**

Sexe	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Masculin (%)	60.89	50	66.25	48.94	54.26	51.85
Féminin (%)	38.41	47.30	32.50	48.94	45.74	44.45
Np (%)	0.70	2.70	1.25	2.12	0	3.70

**T3-56: répartition en fonction du sexe des conducteurs des véhicules impliqués**

	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
Tués	0.74	0	1.35	0	0	0
Blessés graves	7.46	10.34	8.78	2.56	5.83	26.31
Blessés légers	26.49	17.24	22.30	23.07	31.67	5.26
Indemnes	65.29	72.41	67.57	74.36	62.5	68.42

**T3-57: répartition en fonction des dommages corporels des conducteurs des véhicules impliqués**

ITT (mois)	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	7.14	0	11.11	0	2.94	0
0 à 1	55.71	46.15	47.22	57.14	64.70	33.33
1 à 2	15.71	46.15	19.44	42.85	11.76	50
2 à 3	10	0	11.11	0	8.82	0
3 à 4	2.85	0	5.55	0	0	0
4 à 5	2.85	0	0	0	5.88	0
5 à 6	1.42	0	0	0	2.94	0
+6	4.28	7.69	5.55	0	2.94	16.66

**T3-58: répartition en fonction des ITT des conducteurs des véhicules impliqués**

IPP (en%)	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
1 à 5	70.27	37.5	72.22	33.34	68.42	40
5 à 10	18.91	37.5	16.66	66.66	21.05	20
10 à 15	2.70	12.5	0	0	5.26	20
15 à 20	2.70	0	0	0	5.26	0
20 à 25	0	0	0	0	0	0
25 à 30	0	12.5	0	0	0	0
<b>+30</b>	5.40	0	11.11	0	0	20

**T3-59: répartition en fonction des IPP des conducteurs des véhicules impliqués**

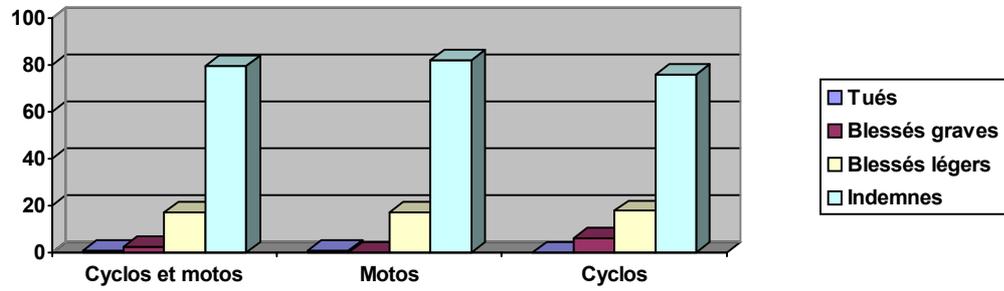
SE (0/7 à 7 /7)	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0 à 1	4.41	0	3.22	0	5.40	0
1 à 2	42.64	30.77	38.71	28.57	45.94	33.33
2 à 3	42.64	46.15	45.16	71.43	40.54	16.66
3 à 4	7.35	7.69	9.67	0	5.40	16.66
4 à 5	1.47	7.69	0	0	2.70	16.66
5 à 6	1.47	7.69	3.22	0	0	16.66
6 à 7	0	0	0	0	0	0

**T3-60: répartition en fonction des SE des conducteurs des véhicules impliqués**

PE (0/7 à 7 /7)	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0 à 1	79.41	60	88.23	0	66.66	75
1 à 2	17.65	20	11.77	100	27.77	0
2 à 3	2.94	20	0	0	5.55	25
3 à 4	0	0	0	0	0	0
4 à 5	0	0	0	0	0	0
5 à 6	0	0	0	0	0	0
6 à 7	0	0	0	0	0	0

**T3-61: répartition en fonction des PE des conducteurs des véhicules impliqués**

Figure 51 : répartition des dommages corporels subis par les conducteurs des véhicules impliqués en fonction de la nature du 2 roues sinistré (en %)



**CARACTERISTIQUES ET DOMMAGES CORPORELS DES TIERS  
PASSAGERS**

<b>DOMMAGES CORPORELS</b>	<b>CONSEQUENCES</b>
<b>-Tué</b>	<b>-Hospitalisation</b>
<b>-Blessé grave</b>	<b>-ITT</b>
<b>-Blessé léger</b>	<b>-ITP</b>
<b>-Indemne</b>	<b>-IPP</b>
	<b>-SE</b>
	<b>-PE</b>

NOMBRE DE TIERS	MOTOS ET CYCLOS (%)		MOTOS (%)		CYCLOS (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
0	73.10	81.08	73.23	77.77	72.94	86.20
1	23.10	14.86	21.71	17.77	24.70	10.34
2	2.99	2.70	4.04	2.22	1.76	3.45
3 et +	0.81	1.35	1.01	2.22	0.59	0

**T3-62: répartition en fonction du nombre de passagers de tous les véhicules**

AGES (ANS)	MOTOS ET CYCLOS (%)		MOTOS (%)		CYCLOS (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
NP	6.45	0	10.41	0	2.22	0
<=14	11.82	22.22	6.25	23.07	17.77	16.66
14-18	30.10	5.55	4.16	0	57.77	16.66
18-22	13.98	5.55	16.66	7.69	11.11	0
22-26	10.75	38.88	20.83	38.46	0	33.33
26-30	5.37	11.11	8.33	15.38	2.22	0
30-40	8.60	11.11	12.5	7.69	4.44	16.66
40-50	7.52	0	10.41	0	4.44	0
50-60	3.22	0	6.25	0	0	0
60-70	0	0	0	0	0	0
70-80	2.15	5.55	4.16	7.69	0	16.66
+80	0	0	0	0	0	0

**T3-63: répartition en fonction de l'âge des passagers de tous les véhicules**

Jours	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
0 à 6	<b>58.33</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>66.66</b>	<b>70</b>	<b>100</b>
6 à 10	<b>16.66</b>	<b>0</b>	<b>21.43</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
10 à 20	<b>8.33</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>33.33</b>	<b>20</b>	<b>0</b>
20 à 30	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>+30</b>	<b>16.66</b>	<b>0</b>	<b>28.57</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**T3-64: répartition en fonction de la durée d'hospitalisation des passagers**

Tiers		Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
		MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
sexe	Masculin	34.71	26.09	23.88	35.29	48.15	0
	Féminin	62.81	73.91	74.62	64.70	48.15	100
	Np	2.48	0	1.49	0	3.70	0
Nombre		118	20	67	14	51	6
Tués		2.54	0	2.98	0	1.96	0
Blessés graves		15.25	20	20.89	14.28	7.84	33.33
Blessés légers		55.08	40	38.80	35.71	76.47	50
Indemnes		27.12	40	37.31	50	13.72	16.67

**T3-65: répartition en fonction du sexe et des dommages corporels de tous les véhicules**

ITT (mois)	Motos et cyclos		Motos		Cyclos	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
NP	5.17	0	3.45	0	6.89	0
0 à 1	60.34	40	51.72	33.33	68.96	50
1 à 2	17.24	20	17.24	16.66	17.24	25
2 à 3	5.17	20	3.45	16.66	6.89	25
3 à 4	3.45	10	6.89	16.66	0	0
4 à 5	1.72	0	3.45	0	0	0
5 à 6	3.45	0	6.89	0	0	0
+6	3.45	10	6.89	16.66	0	0

**T3-66: répartition en fonction des ITT des passagers de tous véhicules**

IPP (en %)	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
1 à 5	78.57	50	66.66	40	92.31	0
5 à 10	17.85	37.5	26.66	40	7.69	0
10 à 15	3.57	0	6.66	0	0	0
15 à 20	0	0	0	0	0	0
20 à 25	0	0	0	0	0	0
25 à 30	0	0	0	0	0	0
+30	0	12.5	0	20	0	0

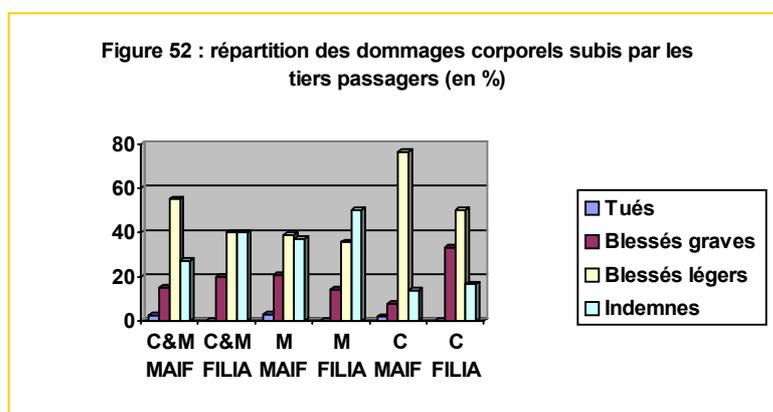
**T3-67: répartition en fonction des IPP des passagers de tous véhicules**

SE (0/7 à 7/7)	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
0 à 1	15.38	0	6.12	0	43.75	0
1 à 2	26.61	50	28.57	50	12.5	50
2 à 3	43.07	20	42.86	16.66	43.75	25
3 à 4	13.84	20	18.37	16.66	0	25
4 à 5	3.07	10	4.08	16.66	0	0
5 à 6	0	0	0	0	0	0
6 à 7	0	0	0	0	0	0

T3-68: répartition en fonction des SE des passagers de tous véhicules

PE (0/7 à 7/7)	Motos et cyclos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	MAIF	FILIA	MAIF
0 à 1	75	33.33	68.75	50	80	0
1 à 2	16.66	33.33	12.5	0	20	100
2 à 3	8.33	33.33	18.75	50	0	0
3 à 4	0	0	0	0	0	0
4 à 5	0	0	0	0	0	0
5 à 6	0	0	0	0	0	0
6 à 7	0	0	0	0	0	0

T3-69: répartition en fonction des SE des passagers de tous véhicules



## **ANNEXE 4 : ETUDES COMPARATIVES**

# **GRAPHIQUES**

**Figure 53 : comparaison des dommages corporels des conducteurs de deux roues et des conducteurs de véhicules impliqués**

**Figure 54 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences entre le conducteur de deux roues et le piéton impliqué**

***Figure 55 : comparaison des dommages corporels subis par le conducteur et le passager***

**Figure 56 : comparaison de la répartition des conséquences des dommages corporels du conducteur et du passager**

***Figure 57 : répartition en fonction du port du casque du conducteur et du passager***

**Figure 58 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences en fonction du Port du casque ou non du conducteur**

**Figure 59 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences en fonction du port du casque ou non du passager**

***Figure 60 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences pour les conducteurs et les passagers casqués***

**Figure 61 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences pour les conducteurs et les passagers non casqués**

# **TABLEAUX**

**T4-1 : comparaison des dommages corporels entre conducteurs de deux roues à moteur et conducteurs de véhicules impliqués**

**T4-2 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences sur le conducteur de deux roues et le piéton**

**T4-3 : répartition des accidents en fonction de l'âge et du sexe des piétons impliqués**

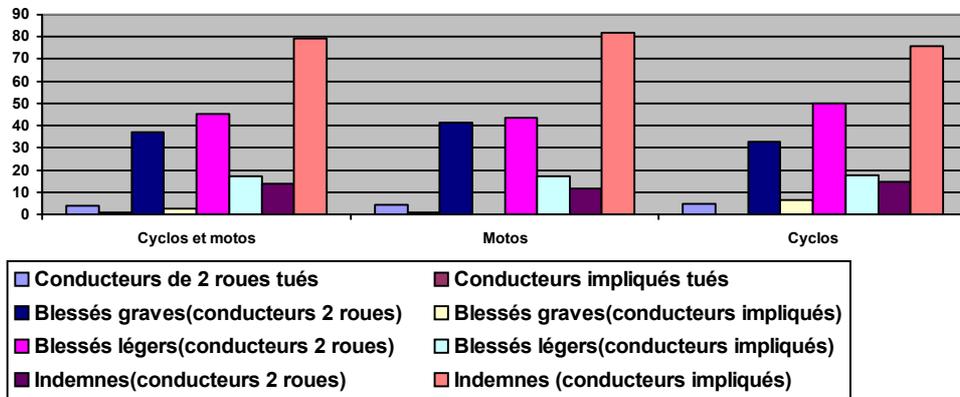
**T4-4: répartition des accidents en fonction du résultat du test d'alcoolémie et des infractions du piéton impliqué**

**T4-5 : répartition des accidents en fonction des dommages corporels et de leurs conséquences selon le port du casque ou non**

**COMPARAISON CONDUCTEUR DE 2 ROUES, PIETON, CONDUCTEUR IMPLIQUE**

<b>CONDUCTEUR 2 ROUES</b>	<b>CONDUCTEUR VEHICULE IMPLIQUE</b>	<b>PIETON</b>	<b>PASSAGER</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Dommages corporels</li> <li>-Conséquences des dommages</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Dommages corporels</li> <li>-Conséquences des dommages</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Age</li> <li>-Sexe</li> <li>-Alcoolémie</li> <li>-Dommages corporels</li> <li>-Conséquences des dommages corporels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Port de casque</li> <li>-Dommages corporels</li> <li>-Conséquences des dommages corporels</li> </ul>

Figure 53 : comparaison des dommages corporels des conducteurs de deux roues et des véhicules impliqués (en %)



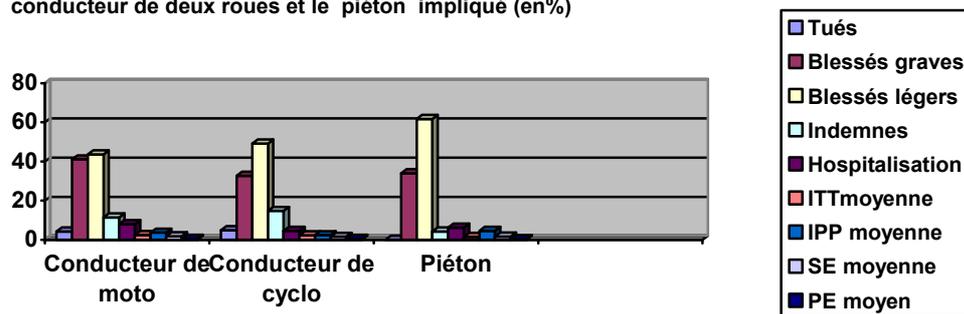
Identité	Dommages	Cyclists and motorcycles	Motorcycles	Cyclists
Conducteur de 2 roues	Tués	3.80	4.26	4.92
Conducteur impliqué		0.75	0.70	0
Conducteur impliqué	Blessés graves	37.11	41.15	32.78
Conducteur impliqué		2.52	0	6.32
Conducteur de 2 roues	Blessés légers	45.25	43.63	50
Conducteur impliqué		17.30	17.30	17.76
Conducteur de 2 roues	Indemnes	13.58	11.46	14.75
Conducteur impliqué		79.43	82	75.80

T4-1: comparaison des dommages corporels entre conducteurs de deux roues à moteur et conducteur de véhicule impliqué

Dommages corporels et conséquences	Conducteur deux roues Motos	Cyclists	Piéton
<b>Tués</b>	4.26	4.92	0
<b>Blessés graves</b>	41.15	32.78	34.04
<b>Blessés légers</b>	43.63	49.18	61.70
<b>Indemnes</b>	11.46	14.75	4.26
<b>Hospitalisation</b>	8	4.61	6.19
<b>ITT</b>	2.48	2.34	1.53
<b>IPP</b>	3.72	2.38	4.55
<b>SE</b>	1.86	1.57	1.7
<b>PE</b>	0.57	0.49	0.4

T4-2: comparaison des dommages corporels et leurs conséquences sur le conducteur de deux roues et le piéton

Figure 54 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquence entre le conducteur de deux roues et le piéton impliqué (en%)



<b>Sexe</b>	<b>Masculin</b>	46.72
	<b>Féminin</b>	53.28
<b>Tranches d'âge</b>	<b>Moins de 18ans</b>	14.90
	<b>18-30</b>	17.02
	<b>30-50</b>	27.66
	<b>Plus de 50ans</b>	40.42

T4-3: répartition des accidents en fonction de l'âge et du sexe des piétons impliqués

<b>Alcoolémie</b>	<b>Positif</b>	22.22
	<b>Négatif</b>	77.78
<b>Infractions</b>	<b>Traversée inadaptée</b>	19.15
	<b>Passage hors piéton</b>	6.38
	<b>Feu tricolore</b>	4.26
	<b>Non</b>	25.53
	<b>Indéterminée</b>	44.68

T4-4: répartition des accidents en fonction du résultat du test d'alcoolémie et des infractions du piéton impliqué

Figure 55: comparaison des dommages corporels subis par le conducteur et le passager (en %)

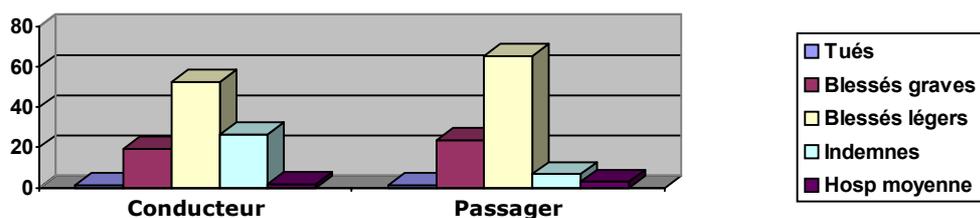
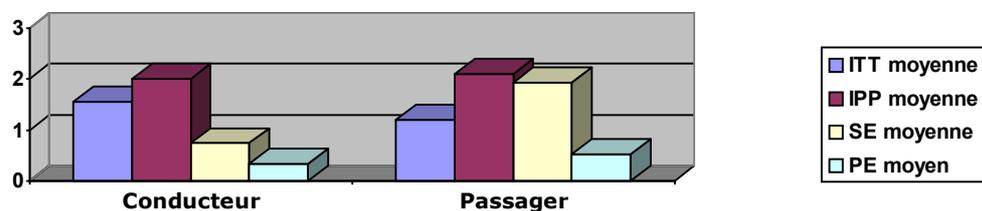


Figure 56: comparaison de la répartition des conséquences des dommages corporels du conducteur et du passager



Dommages corporels et conséquences des dommages	Conducteur		Passager	
	Casqué	Non casqué	Casqué	Non casqué
Tués	1.91	0	0	5
Blessés graves	19.35	20	23.07	25
Blessés légers	50	70	65.37	65
Indemnes	28.74	10	11.56	5
Hospitalisation	1.78	2	2.32	4.34
ITT	1.725	0.47	0.96	1.83
IPP	2.23	0.58	1.50	3.65
SE	0.70	0.95	1.73	2.44
PE	0.34	0.35	0.38	0.92

T4-5: répartition des accidents en fonction des dommages corporels et de leurs conséquences selon le port du casque ou non

Figure 57 : répartition en fonction du port du casque du conducteur et du passager (en %)

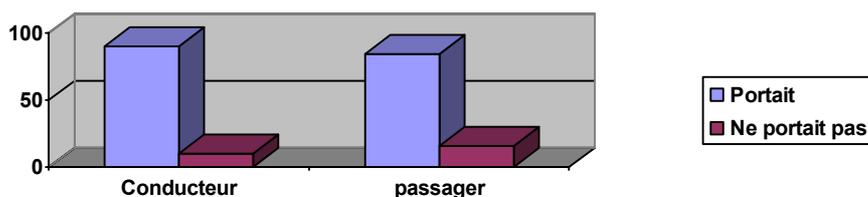


Figure 58 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences en fonction du port du casque ou non du conducteur (en %)

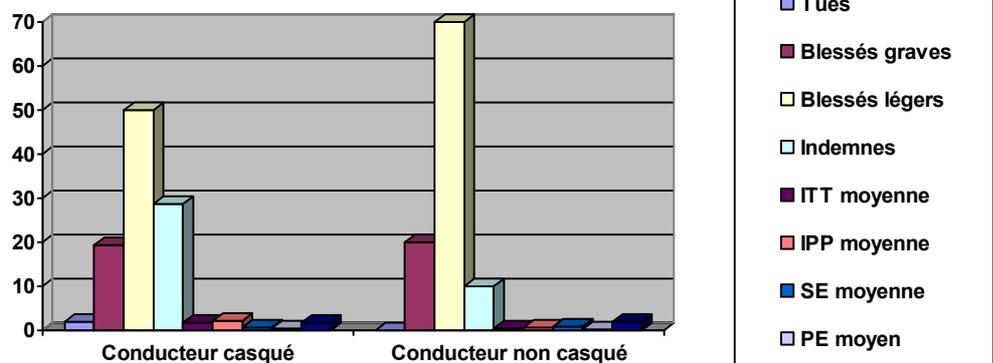


Figure 59 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences en fonction du port du casque ou non du passager (en%)

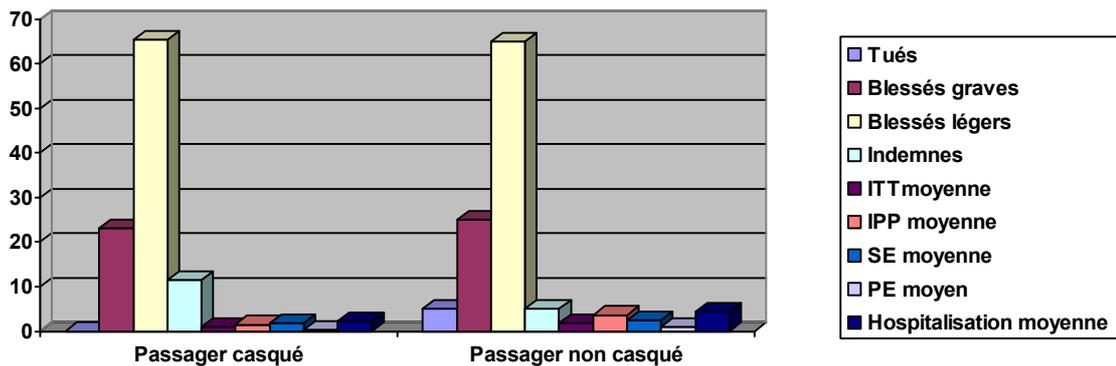


Figure 60 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences pour les conducteurs et les passagers casqués (en%)

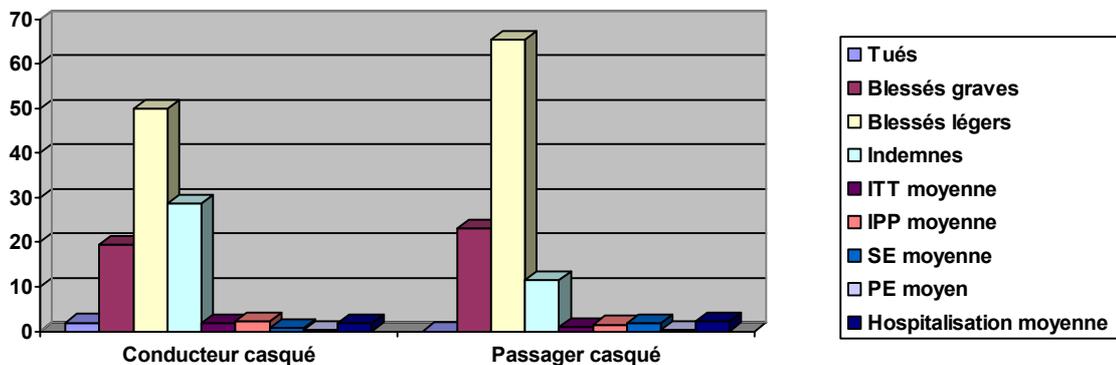
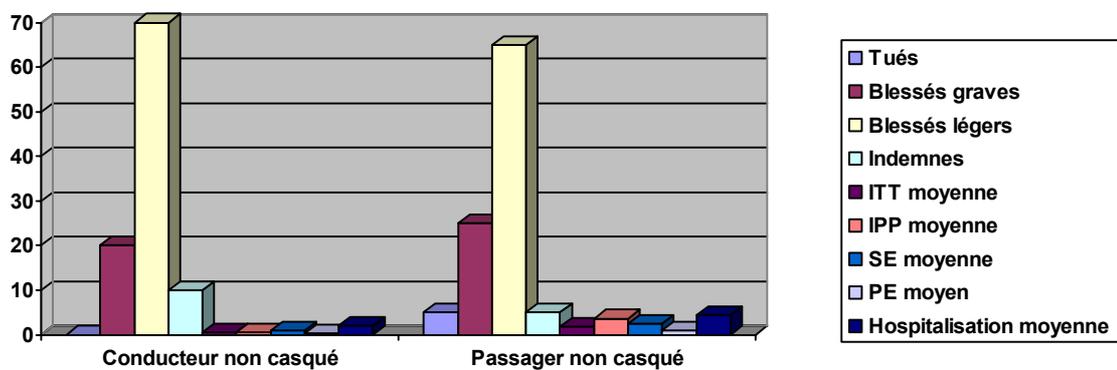


Figure 61 : comparaison des dommages corporels et leurs conséquences pour les conducteurs et les passagers non casqués (en %)



**ANNEXE 5: Résultats de l'étude de la  
sinistralité des accidents avec ou sans  
passager**

# **TABLEAUX**

**T5-1 : répartition des accidents en fonction des tranches horaires et la présence ou non d'un passager (en %)**

**T5-2 : répartition des accidents en fonction du jour et de la présence ou non d'un passager au moment de l'accident (en %)**

T5-3 : répartition des accidents selon le rang de la semaine dans le mois et la présence ou non d'un passager

**T5-4 : répartition des accidents selon le mois et la présence ou non d'un passager (en %)**

T5-5 : répartition des accidents en fonction de la luminosité, de la localisation, de la responsabilité et de la présence ou non d'un passager en situation de conduite

**T5-6 : répartition des accidents en fonction des cylindrées et de la présence ou non d'un passager**

## **GRAPHIQUES**

**Figure 62 : répartition des accidents en fonction des tranches horaires et la présence ou non d'un passager**

**Figure 63 : répartition des accidents en fonction du jour et de la présence ou non d'un passager au moment de l'accident.**

**Figure 64 : répartition des accidents selon le rang de la semaine dans le mois et la présence ou non d'un passager**

**Figure 65 : répartition des accidents selon le mois et la présence ou non d'un passager**

**Figure 66 : répartition des accidents en fonction de la luminosité et de la présence d'un passager ou non.**

**Figure 67 : répartition des accidents selon la localisation en agglomération et la présence d'un passager ou non.**

**Figure 68: répartition des accidents en fonction de la localisation en intersection et de la présence ou non d'un passager**

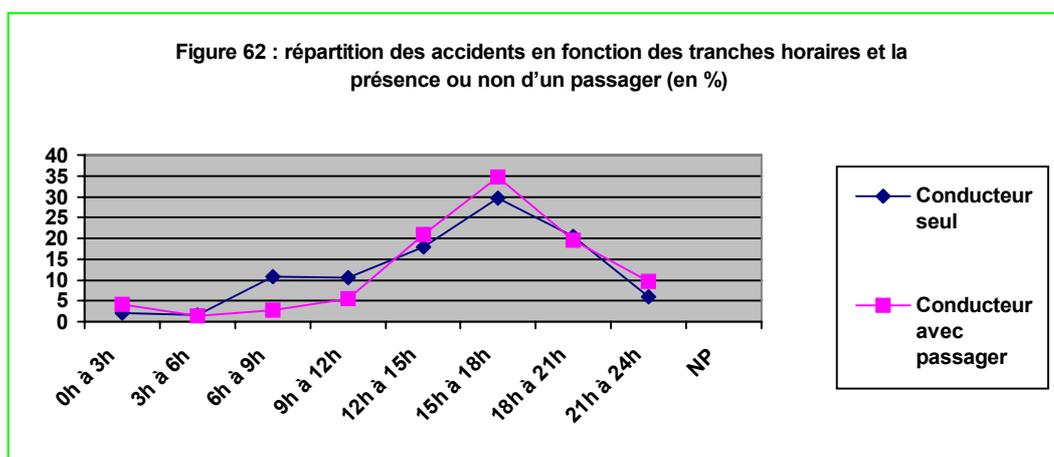
***Figure 69 : répartition des accidents en fonction de la responsabilité du conducteur dans l'accident selon la présence ou non d'un passager.***

**Figure70 : répartition des accidents en fonction des cylindrées et de la présence ou non d'un passager.**

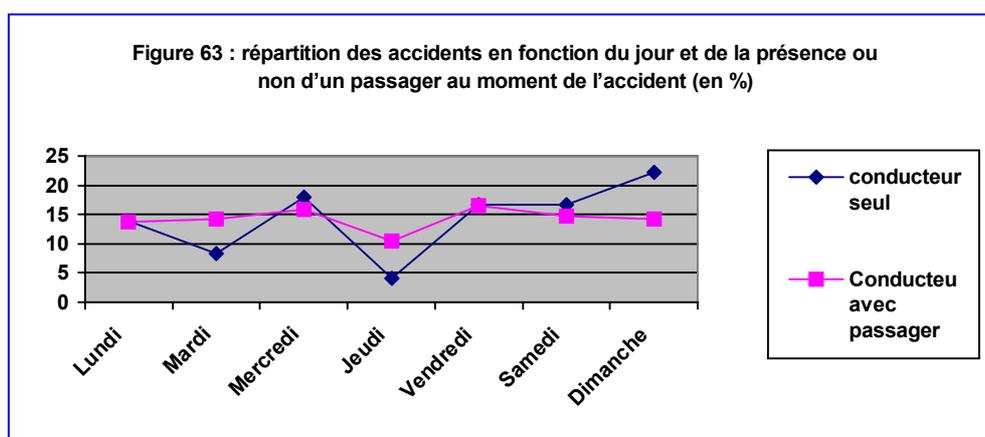
**SINISTRALITE DES 2 ROUES AVEC OU SANS PASSAGER**

<b>TEMPS</b>	<b>LOCALISATION, CYLINDREE, COÛT ET RESPONSABILITE</b>
<b>-Heure</b> <b>-Jour</b> <b>-Semaine</b> <b>-Mois</b> <b>-Luminosité</b>	<b>-Intersection</b> <b>-Agglomération</b> <b>-Cylindrée</b> <b>-Coût</b>

Tranches d'heures	Pourcentages	
	Conduite avec passager	Conduite sans passager
0h à 3h	4.16	1.98
3h à 6h	1.38	1.7
6h à 9h	2.77	10.76
9h à 12h	5.55	10.48
12h à 15h	20.83	17.85
15h à 18h	34.72	29.73
18h à 21h	19.44	20.40
21h à 24h	9.72	5.95
Np	1.43	1.15



T5-1: répartition des accidents en fonction des tranches horaires et la présence ou non d'un passager (en %)



jours	Pourcentages	
	Conduite avec passager	Conduite sans passager
<b>Lundi</b>	13.88	13.8
<b>Mardi</b>	8.33	14.25
<b>Mercredi</b>	18.05	15.84
<b>Jeudi</b>	4.16	10.41
<b>Vendredi</b>	16.66	16.51
<b>Samedi</b>	16.66	14.7
<b>Dimanche</b>	22.22	14.25

T5-2: répartition des accidents en fonction du jour et de la présence ou non d'un passager au moment de l'accident (en %)

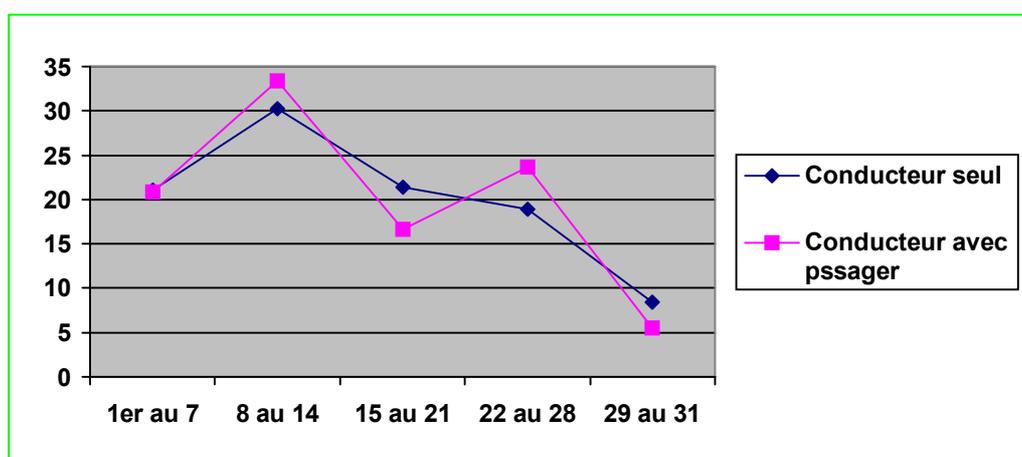
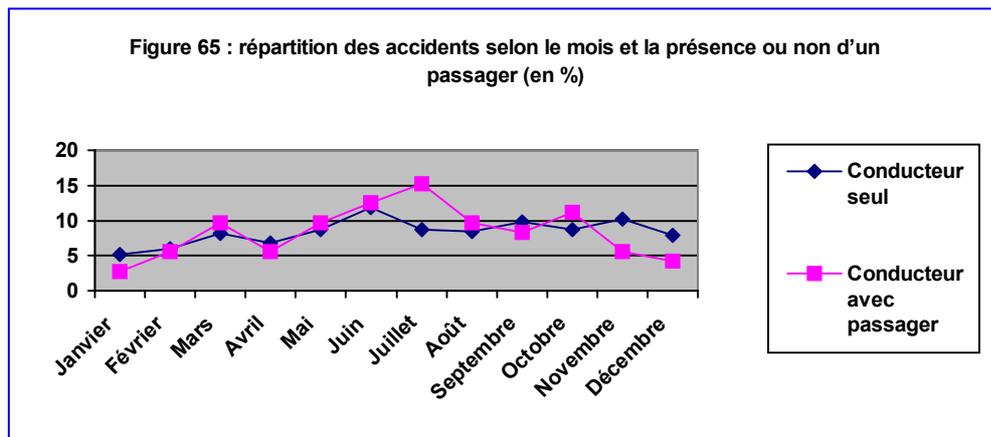


Figure 64: répartition en fonction de la semaine et de la présence ou non d'un passager

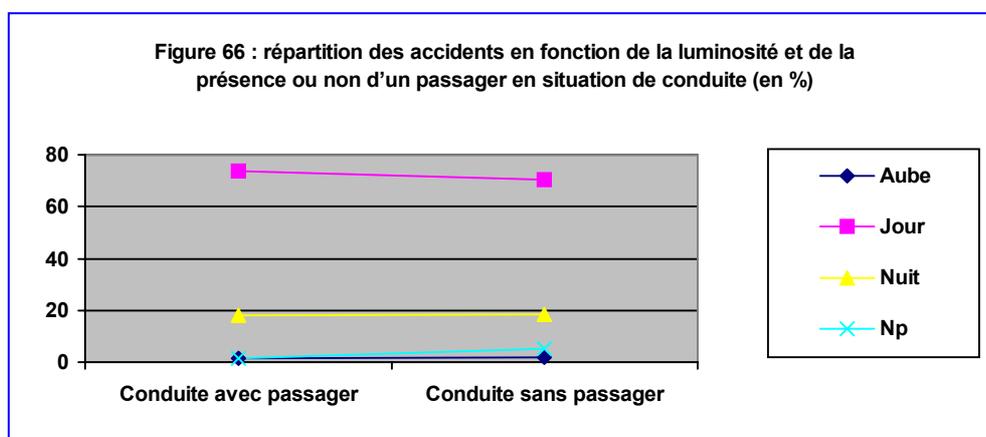
Dates	Pourcentages	
	Conduite avec un passager	Conduite sans passager
<b>1<sup>er</sup> au 7</b>	20.83	21.08
<b>8 au 14</b>	33.33	30.27
<b>15 au 21</b>	16.66	21.35
<b>22 au 28</b>	23.61	18.92
<b>29 au 30(31)</b>	5.55	8.38

T5-2: répartition des accidents selon le rang de la semaine dans le mois et la présence ou non d'un passager



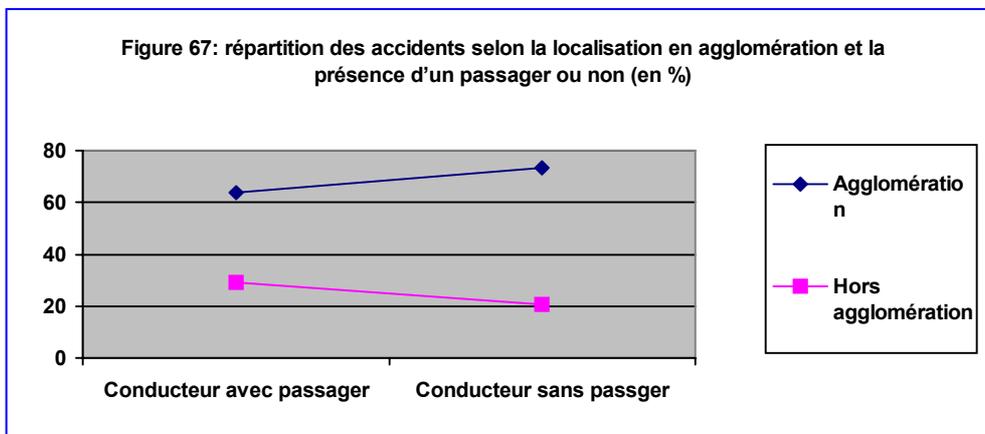
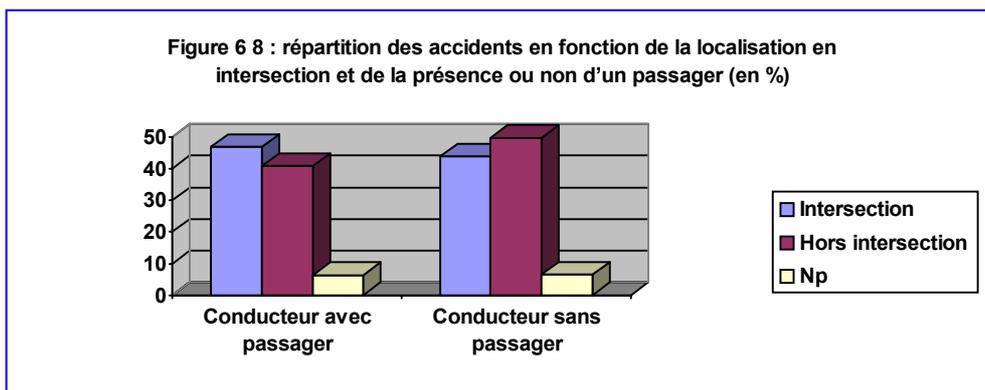
Mois	Pourcentages	
	Conduite avec passager	Conduite sans passager
Janvier	2.77	5.13
Février	5.55	5.95
Mars	9.72	8.11
Avril	5.55	6.75
Mai	9.72	8.65
Juin	12.5	11.9
Juillet	15.27	8.65
Août	9.72	8.38
Septembre	8.33	9.73
Octobre	11.11	8.65
Novembre	5.55	10.27
Décembre	4.16	7.84

T5-3: répartition des accidents selon le mois et la présence ou non d'un passager (en %)



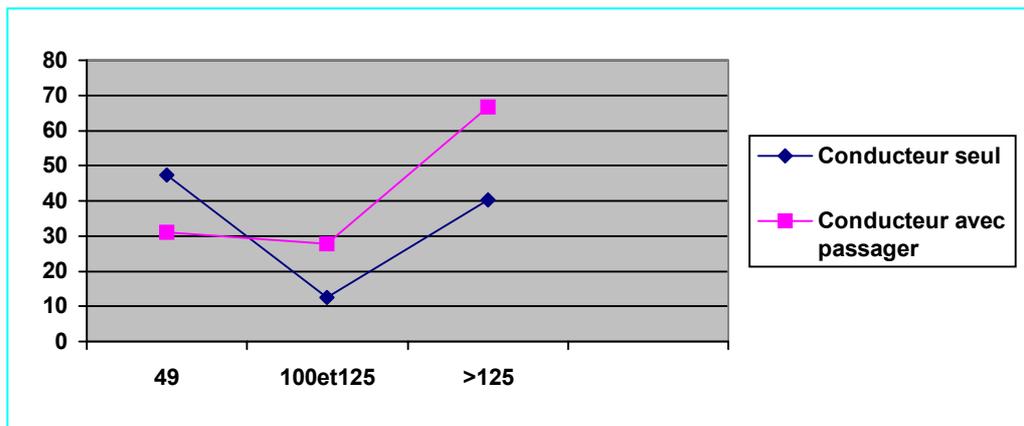
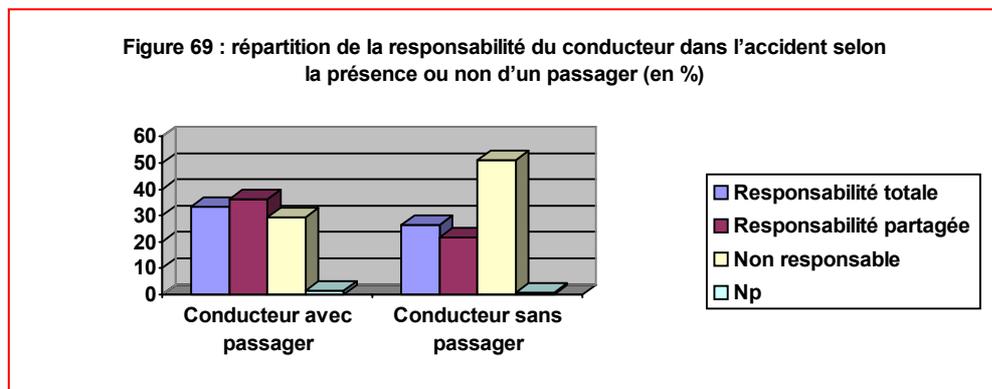
Caractéristiques	Conduite avec passager	Conduite sans passager
<b>Jour</b>	73.61	70.54
<b>Nuit</b>	18.05	18.38
<b>Aube</b>	1.38	1.89
<b>Crépuscule</b>	5.55	4.05
<b>Np</b>	1.38	5.14
<b>Agglomération</b>	63.88	73.51
<b>Hors agglomération</b>	29.17	20.54
<b>Np</b>	6.94	5.95
<b>Intersection</b>	46.77	43.78
<b>Hors intersection</b>	46.77	49.73
<b>Np</b>	6.46	6.49
<b>responsabilité Totale</b>	33.33	26.48
	<b>Partagée</b> 36.11	21.62
	<b>Non</b> 29.16	51.09
	<b>np</b> 1.4	0.81

**T5-5: répartition des accidents en fonction de la luminosité, de la localisation, de la responsabilité et de la présence ou non d'un passager en situation de conduite**



		Conducteur avec passager	Conducteur sans passager
<b>Coût moyen cylindrées</b>		10167.82	7279.81
	<b>49</b>	47.29	40.27
	<b>100 et 125</b>	12.49	20.54
	<b>&gt;125</b>	40.22	38.65
	NP	0	0.54

**T5-6: répartition des accidents en fonction des cylindrées et de la présence ou non d'un passager.**



**Figure70 : répartition des accidents en fonction des cylindrées et de la présence ou non d'un passager.**

**ANNEXE 6: Résultats de l'étude  
particulière des accidents mortels**

## **TABLEAUX**

**T6-1 : répartition des accidents mortels en fonction des tranches horaires**

**T6-2 : répartition des accidents mortels en fonction du jour**

**T6-3 : Figure76: répartition des accidents mortels en fonction du mois**

**T6-4 : répartition des accidents mortels en fonction de la luminosité**

**T6-5 : répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en agglomération ou non (en %)**

**T6-6 : répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en milieu habité ou non (en %)**

**T6-7: répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en intersection ou non**

**T6-8 : répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la voie**

**T6-9 : répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la chaussée (en %)**

**T6-10 : répartition des accidents mortels en fonction de la catégorie de voie (en %)**

**T6-11 : répartition des accidents mortels en fonction de la manœuvre effectuée avant l'accident**

**T6-12 : répartition des accidents mortels en fonction des manœuvres effectuées dans un virage ou non**

**T6-13 : répartition des accidents mortels en fonction de l'infraction commise**

**T6-14 : répartition des accidents mortels en fonction de la responsabilité**

**T6-15 : répartition des accidents mortels en fonction de la cylindrée du deux roues**

**T6-16 : répartition des accidents mortels en fonction du taux d'usure des pneus**

**T6-17 : répartition des accidents mortels en fonction des tranches d'âges des conducteurs**

**T6-18 : répartition des accidents mortels en fonction du sexe du conducteur**

**T6-19 : répartition des accidents mortels en fonction du résultat du test d'alcoolémie**

**T6-20 : répartition des accidents mortels en fonction du port du casque du conducteur**

**T6-21 : répartition des accidents mortels en fonction de l'objet du trajet**

## **GRAPHIQUES**

- Figure 71 : répartition des accidents mortels en fonction des tranches horaires
- Figure 72 : répartition des accidents mortels en fonction du jour
- Figure 73 : répartition des accidents mortels en fonction du mois
- Figure 74 : répartition des accidents mortels en fonction de la luminosité
- Figure 75 : répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en agglomération ou non
- Figure 76 : répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en milieu habité ou non
- Figure 77 : répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en intersection ou non
- Figure 78 : répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la voie
- Figure 79 : répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la chaussée
- Figure 80 : répartition des accidents mortels en fonction de la catégorie de voie
- Figure 81 : répartition des accidents mortels en fonction de la manœuvre effectuée avant l'accident
- Figure 82 : répartition des accidents mortels en fonction de la manœuvre effectuée dans un virage ou non
- Figure 83 : répartition des accidents mortels en fonction de l'infraction commise
- Figure 84 : répartition des accidents mortels en fonction de la responsabilité
- Figure 85 : répartition des accidents mortels en fonction de la cylindrée du deux roues
- Figure 86 : répartition des accidents mortels en fonction du taux d'usure des pneus
- Figure 87 : répartition des accidents mortels en fonction des tranches d'ages des conducteurs
- Figure 88 : répartition des accidents mortels en fonction du sexe du conducteur
- Figure 89 : répartition des accidents mortels en fonction du résultat du test d'alcoolémie
- Figure 90 : répartition des accidents mortels en fonction du port du casque du conducteur
- Figure 91 : répartition des accidents mortels en fonction de l'objet du trajet

## CARACTERISTIQUES TEMPORELLES DE L'ACCIDENT

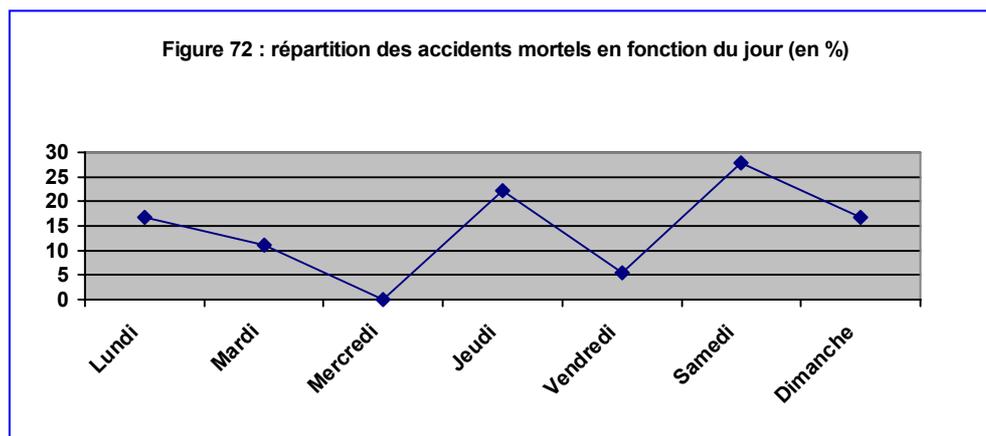
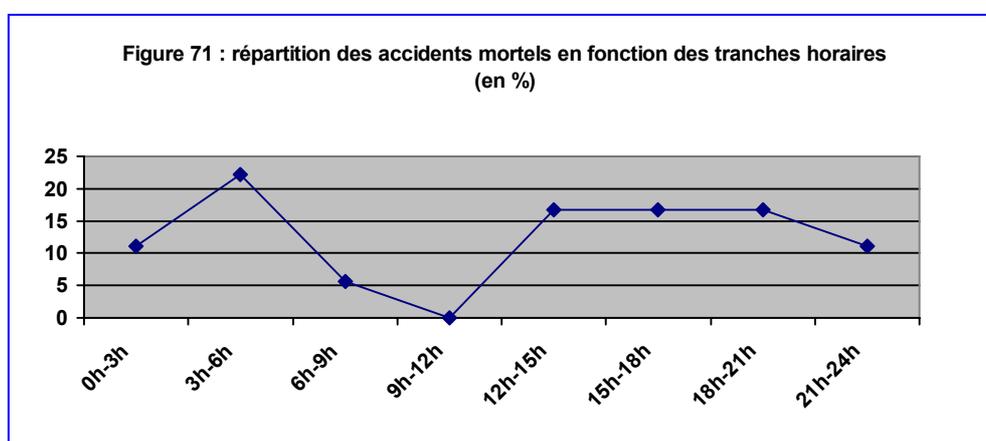
HEURE	JOUR	MOIS	LUMINOSITE
-0 à 3 heures	-Lundi	-Janvier	-Aube
-3 à 6 heures	-Mardi	-Février	-Plein jour
-6 à 9 heures	-Mercredi	-Mars	-Crépuscule
-9 à 12 heures	-Jeudi	-Avril	-Nuit
-12 à 15 heures	-Vendredi	-Mai	-Non précisé
-15 à 18 heures	-Samedi	-Juin	
-18 à 21 heures	-Dimanche	-Juillet	
-21 à 24 heures		-Août	
- Non précisé		-Septembre	
		-Octobre	
		-Novembre	
		-Décembre	

<b>AUTRES CARACTERISTIQUES</b>
--------------------------------

<b>CONDUCTEUR</b>	<b>LOCALISATION</b>	<b>ENGIN, MANŒUVRE ET RESPONSABILITE</b>
<b>-Casque</b> <b>-Alcoolémie</b> <b>-Sexe</b> <b>-Age</b> <b>-Possession de passager</b> <b>-Objet du trajet</b>	<b>-Agglomération</b> <b>-Intersection</b> <b>-Forme de la voie</b> <b>-Catégorie</b>	<b>-Cylindrée</b> <b>-Usure des pneus</b> <b>-Infractions</b> <b>-Manœuvres</b> <b>-Responsabilité</b>

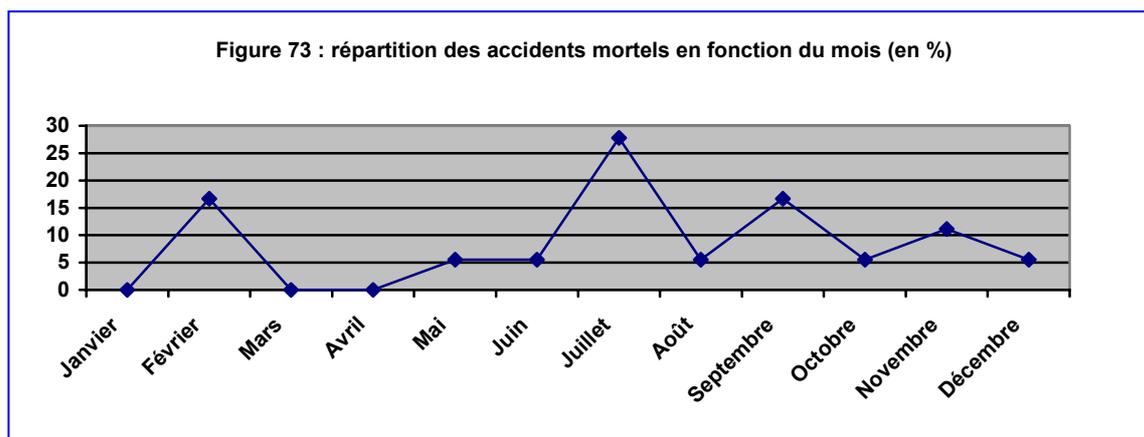
Tranches d'heures	Pourcentages
0h-3h	11,11
3h-6h	22,22
6h-9h	5,55
9h-12h	0
12h-15h	16,67
15h-18h	16,67
18h-21h	16,67
21h-24h	11,11

**T6-1: répartition des accidents mortels en fonction des tranches horaires**



Jours	Pourcentages
Lundi	16,67
Mardi	11,11
Mercredi	0
Jeudi	22,22
Vendredi	5,55
Samedi	27,77
Dimanche	16,67

**T6-2: répartition des accidents mortels en fonction du jour**



Mois	Pourcentages
Janvier	0
Février	16,67
Mars	0
Avril	0
Mai	5,55
Juin	5,55
Juillet	27,78
Août	5,55
Septembre	16,67
Octobre	5,55
Novembre	11,11
Décembre	5,55

**T6-3: répartition des accidents mortels en fonction du mois**

Luminosité	Pourcentages
Aube	0
Plein jour	38,89
Crépuscule	5,55
Nuit	55,56

**T6-4: répartition des accidents mortels en fonction de la luminosité**

Figure 74 : répartition des accidents mortels en fonction de la luminosité (en %)

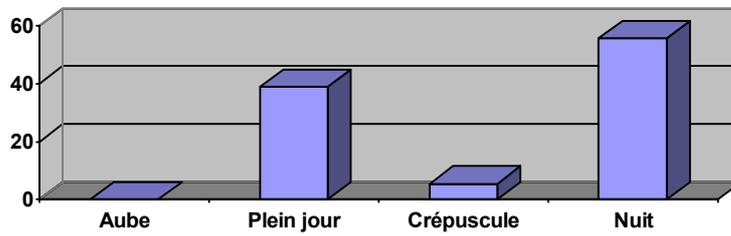
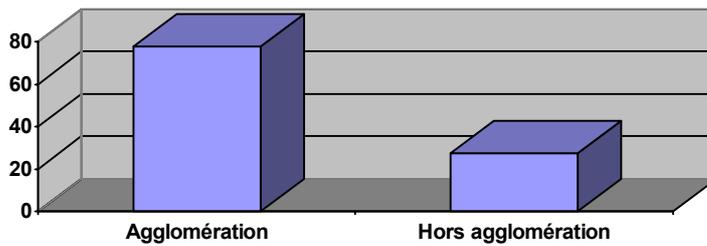


Figure 75: répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en agglomération ou non (en %)



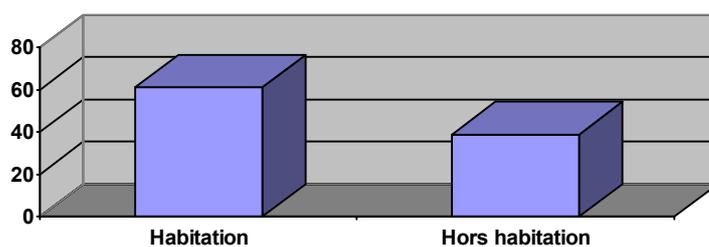
Localisation	Pourcentages
Agglomération	77,78
Hors agglomération	22,22

T6-5: répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en agglomération ou non (en %)

Localisation	Pourcentages
Habitation	61,11
Hors habitation	38,89

T6-6: répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en milieu habité ou non (en %)

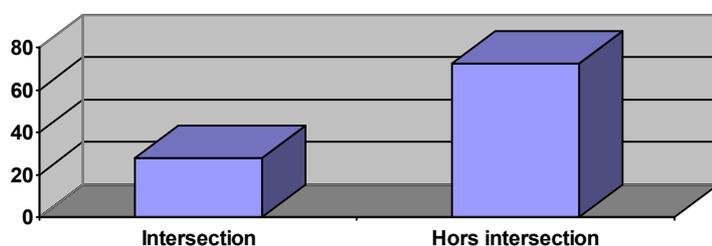
FFigure 76: répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en milieu habité ou non (en %)



Localisation	Pourcentages
Intersection	27,78
Hors intersection	72,22

**T6-7: répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en intersection ou non**

Figure 77 : répartition des accidents mortels en fonction de la localisation en intersection ou non (en %)



Forme de la voie	Pourcentages
Rectiligne	55,55
Courbe	44,45

**T6-8: répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la voie**

FFigure 78 : répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la voie (en %)

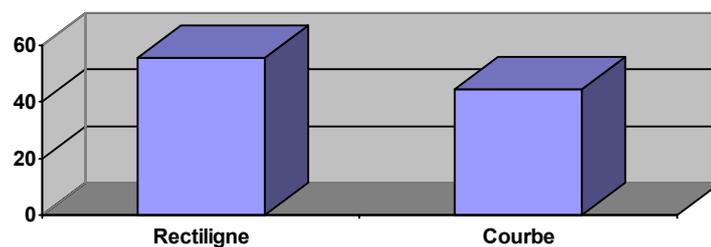


Figure 79: répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la chaussée (en %)

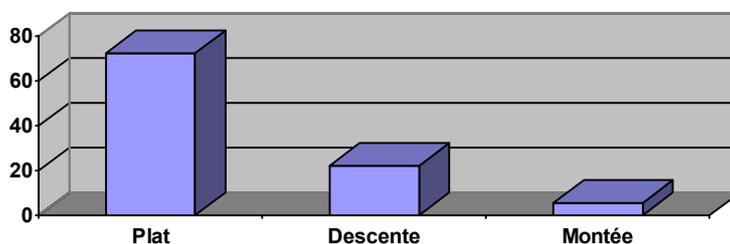
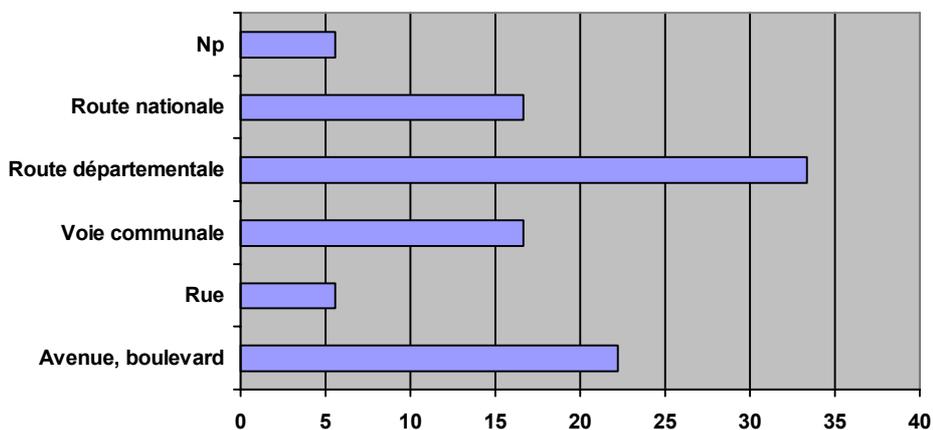


Figure 80 : répartition des accidents mortels en fonction de la catégorie de voie (en %)

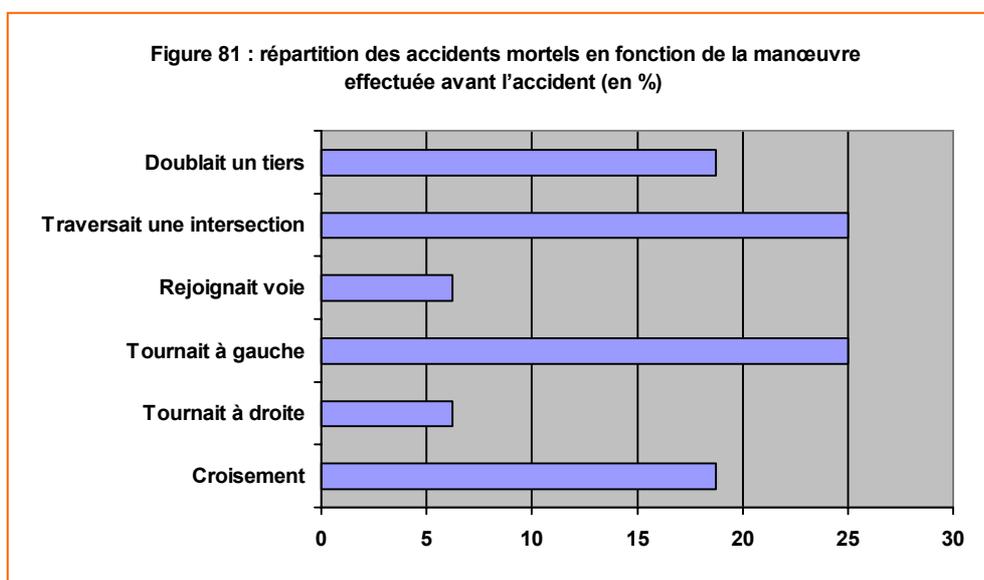


Forme de la voie	Pourcentages
Plat	72.22
Descente	22.22
Montée	5,56

**T6-9: répartition des accidents mortels en fonction de la forme de la chaussée (en %)**

Catégories de voies	Pourcentages
Avenue, boulevard	22,22
Rue	5,55
Voie communale	16,67
Route départementale	33,34
Route nationale	16,67
Np	5,55

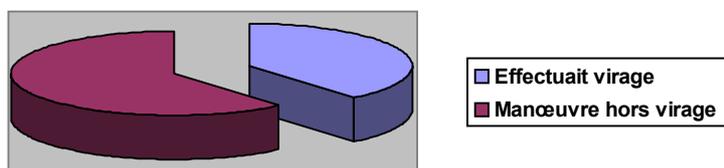
**T6-10: répartition des accidents mortels en fonction de la catégorie de voie (en %)**



Manœuvres	Pourcentages
Croisement	18,75
Tournait à droite	6,25
Tournait à gauche	25
Rejoignait voie	6,25
Traversait une intersection	25
Doublait un tiers	18,75

**T6-11: répartition des accidents mortels en fonction de la manœuvre effectuée avant l'accident**

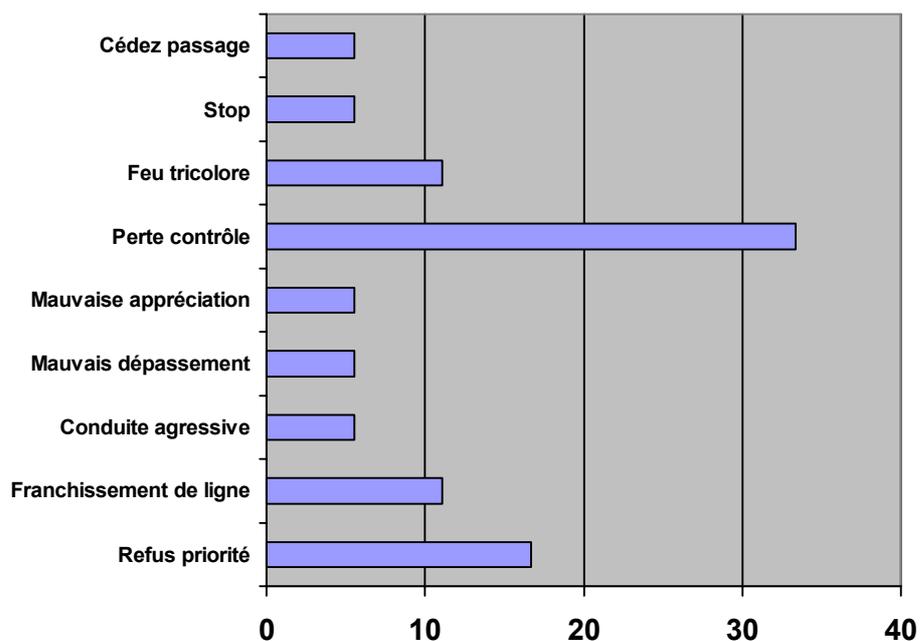
Figure 82: répartition des accidents mortels en fonction de la manœuvre effectuée dans un virage ou non (en %)



Manoeuvres	Pourcentages
Effectuait un virage	38,89
Hors virage	61,11

**T6-12: répartition des accidents mortels en fonction des manœuvres effectuées dans un virage ou non**

Figure 83 : répartition des accidents mortels en fonction de l'infraction commise (en %)

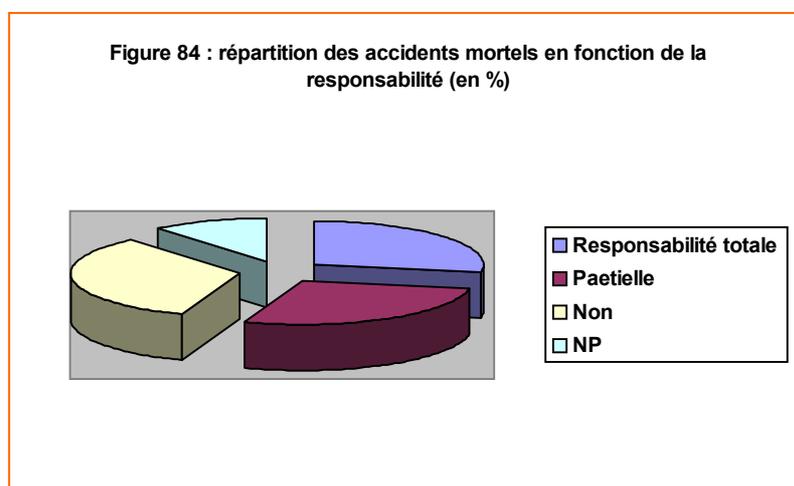


Infractions	Pourcentages
Refus priorité	16,67
Franchissement de ligne	11,11
Conduite agressive	5,55
Mauvais dépassement	5,55
Mauvaise appréciation	5,55
Perte contrôle	33,36
Feu tricolore	11,11
Stop	5,55
Cédez passage	5,55

**T6-13: répartition des accidents mortels en fonction de l'infraction commise**

Responsabilités	Pourcentages
Totale	27,77
Partagée	27,77
Non	33,35
Np	11,11

**T6-14: répartition des accidents mortels en fonction de la responsabilité**



Cylindrées	Pourcentages
49	38,89
125	16,67
500	5,55
600	11,11
650	5,55
750	11,11
900	5,55
1200	5,55

**T6-15: répartition des accidents mortels en fonction de la cylindrée du deux roues**

Figure 87 : répartition des accidents mortels en fonction des tranches d'âges des conducteurs (en %)

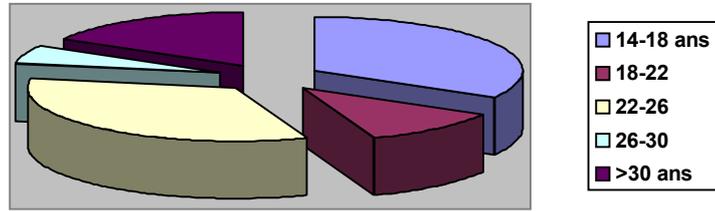
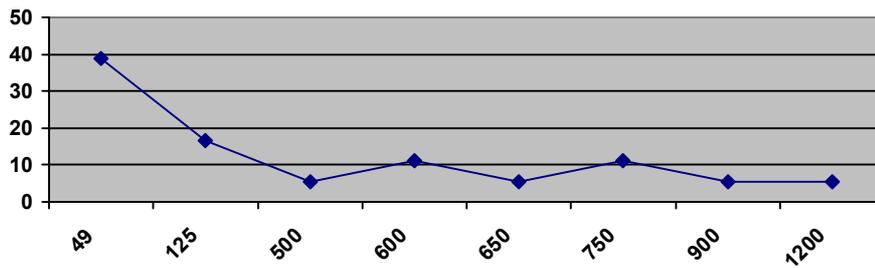


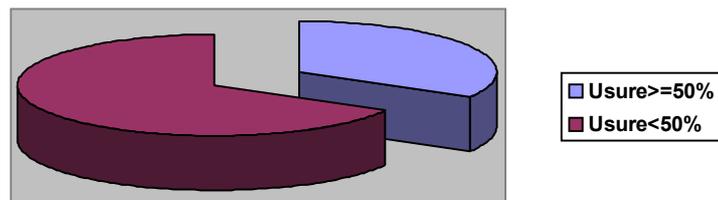
Figure 85 : répartition des accidents mortels en fonction de la cylindrée du deux roues (en %)



Usure pneus	Pourcentages
$\geq 50\%$	33,33
$< 50\%$	66,67

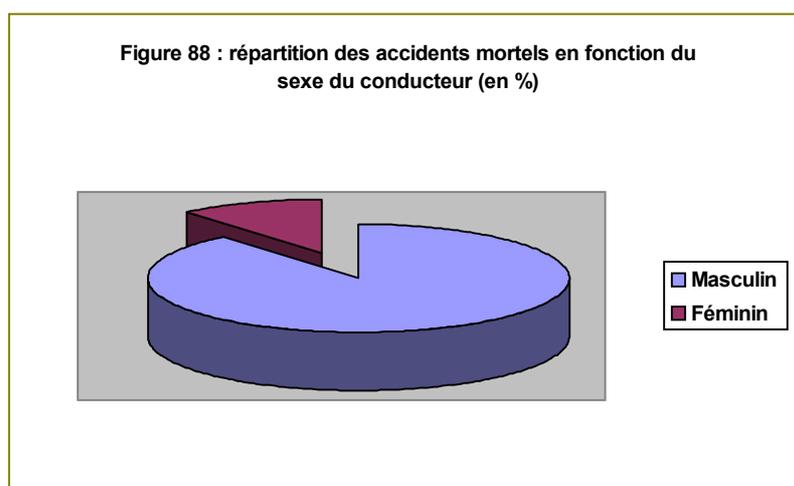
T6-16: répartition des accidents mortels en fonction du taux d'usure des pneus

Figure 86: répartition des accidents mortels en fonction du taux d'usure des pneus (en %)



Tranches d'âge	Pourcentages
14-18ans	33,33
18-22	11,11
22-26	33,33
26-30	5,56
>30ans	16,67

**T6-17: répartition des accidents mortels en fonction des tranches d'âges des conducteurs**



Sexe	Pourcentages
Masculin	88,89
Féminin	11,11

**T6-18: répartition des accidents mortels en fonction du sexe du conducteur**

Alcool	Pourcentages
Positif	22,28
Négatif	27,72
Np	50

**T6-19: répartition des accidents mortels en fonction du résultat du test d'alcoolémie**

Figure 89 : répartition des accidents mortels en fonction du résultat du test d'alcoolémie (en %)

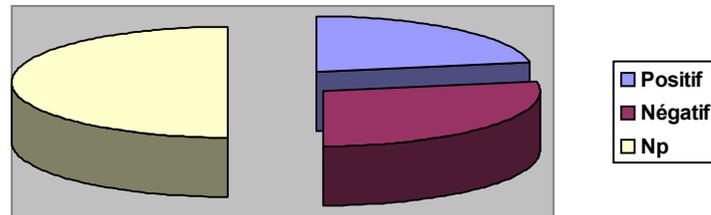
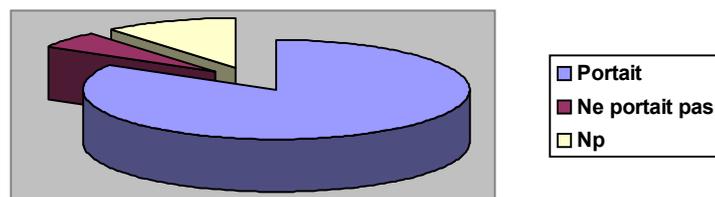


Figure 90 : répartition des accidents mortels en fonction du port du casque du conducteur (en %)



Casque	Pourcentages
Portait	83,34
Ne portait pas	5,55
Np	11,11

**T6-20 : répartition des accidents mortels en fonction du port du casque du conducteur**

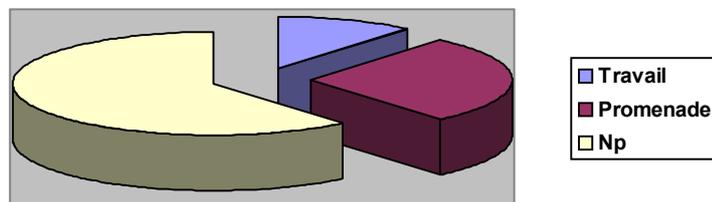
---

Objet	Pourcentages
Travail	11,11
Promenade	27,78
Np	61,11

---

**T6-21 : répartition des accidents mortels en fonction de l'objet du trajet**

Figure 91 : répartition des accidents mortels en fonction de l'objet du trajet (en %)



**ANNEXE 7: Résultats des données ayant  
une approche assurancielle**

# **TABLEAUX**

**T7-1 : répartition en fonction des coûts financiers moyens provoqués**

**T7-2: répartition des accidents en fonction de la formule du contrat d'assurance des deux roues à moteur**

**T7-3 : répartition des accidents en fonction de la profession des sociétaires des deux roues à moteur**

**T7-4 : répartition des accidents en fonction de l'âge des sociétaires des deux roues à moteur**

**T7-5 : répartition en fonction du sexe des sociétaires et des conducteurs des deux roues à moteur**

**T7-6 : comparaison selon la cylindrée et la formule d'assurance de l'ensemble des véhicules assurés avec les véhicules assurés accidentés**

## **GRAPHIQUES**

**Figure 92 : répartition en fonction des coûts financiers moyens provoqués (en Euros)**

**Figure 93 : répartition en fonction des coûts financiers provoqués par catégories d'engins (en %)**

**Figure 94 : répartition des accidents en fonction de la formule du contrat d'assurance des deux roues à moteur**

**Figure 95 : répartition des accidents en fonction du type de contrat d'assurance des deux roues à moteur**

**Figure 96 : répartition des accidents en fonction de la profession des sociétaires des deux roues à moteur**

**Figure 97 : répartition des accidents en fonction de l'âge des sociétaires des deux roues à moteur**

**Figure 98 : répartition selon le sexe des sociétaires MAIF de cyclomoteurs et de motocyclettes**

**Figure 99 : répartition selon le sexe des sociétaires FILIA de cyclomoteurs et de motocyclettes**

**Figure 100 : répartition selon le sexe des sociétaires MAIF de motocyclettes**

**Figure 101 : répartition selon le sexe des sociétaires FILIA de motocyclettes**

**Figure 102 : répartition selon le sexe des sociétaires MAIF de cyclomoteurs**

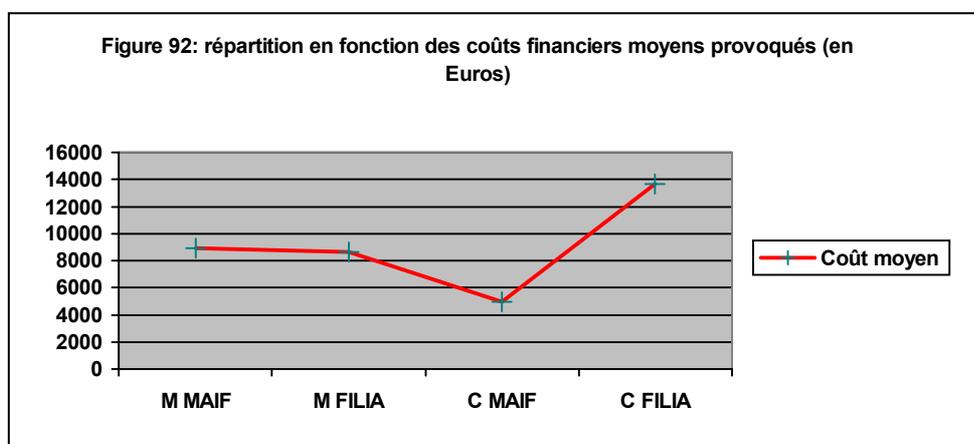
**Figure 103 : répartition selon le sexe des sociétaires FILIA de cyclomoteurs**

**Figure 104 : comparaison selon la cylindrée de l'ensemble des véhicules assurés avec les véhicules assurés accidentés**

**Figure 105 : comparaison selon la formule d'assurance de l'ensemble des véhicules assurés avec les véhicules assurés accidentés**

## APPROCHE ASSURANCIELLE

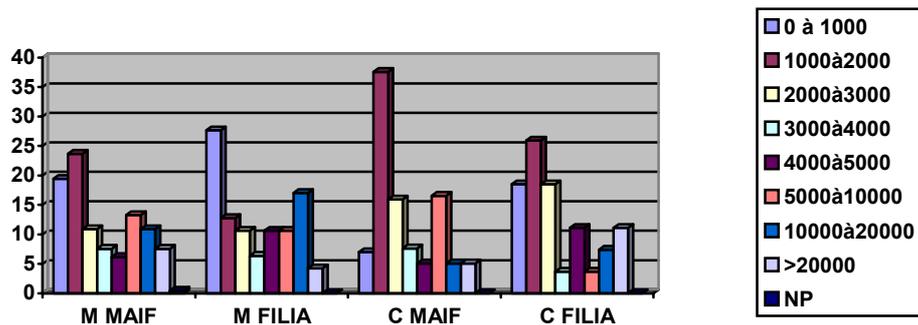
<b>SOCIETAIRE</b>	<b>CONTRAT D'ASSURANCE</b>	<b>COÛTS</b>
<b>-Sexe -Age -Profession</b>	<b>-Franchise proportionnelle -Initiale -Différence -Pertinence -Plénitude</b>	<b>-Coûts moyens -Répartition des coûts</b>



Coûts (euros)	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Coût moyen (euros)	7203.101	10471.27	8900.61	8609.51	4932.56	13638.03
0<C<=1000	14.13	18.51	19.43	24.32	7.00	27.65
1000<C<=2000	29.61	25.92	23.69	17.56	37.57	12.76
2000<C<=3000	13.04	18.51	10.90	13.51	15.92	10.63
3000<C<=4000	7.60	3.70	7.58	5.40	7.64	6.38
4000<C<=5000	5.70	11.11	6.16	10.81	5.09	10.63
5000<C<=10000	14.67	3.70	13.27	8.10	16.56	10.63
10000<C<=20000	8.42	7.40	10.90	13.51	5.09	17.02
+20000	6.52	11.11	7.58	6.75	5.09	4.25
NP	0.27	0	0.47	0	0	0

**T7-1: répartition en fonction des coûts financiers moyens provoqués**

Figure 93: répartition en fonction des coûts financiers provoqués par catégories d'engins (en %)



Formules	Cyclos et motos (%)		Cyclos (%)		Motos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>NP</b>	0.27	0	0.47	0	0	0
<b>Différence</b>	3.26	2.70	5.68	4.25	0	0
<b>Franchise proportionnelle</b>	35.32	25.67	16.58	21.27	60.50	33.33
<b>Initiale</b>	33.69	41.89	43.60	51.06	20.38	25.92
<b>Pertinence</b>	14.67	24.32	12.79	17.02	17.19	37.03
<b>Plénitude</b>	12.77	5.40	20.85	6.38	1.91	37.03
<b>VAM</b>	100	100	100	100	100	100
<b>PACS</b>	55.43	62.16	61.61	68.08	47.13	51.85
<b>RCC</b>	11.95	12.16	8.53	10.63	16.56	14.81
<b>IDC</b>	3.53	8.10	2.40	4.25	5.10	14.81
<b>RCC-IDC</b>	23.64	13.51	19.43	12.76	29.30	14.81

T7-2: répartition des accidents en fonction de la formule du contrat d'assurance des deux roues à moteur

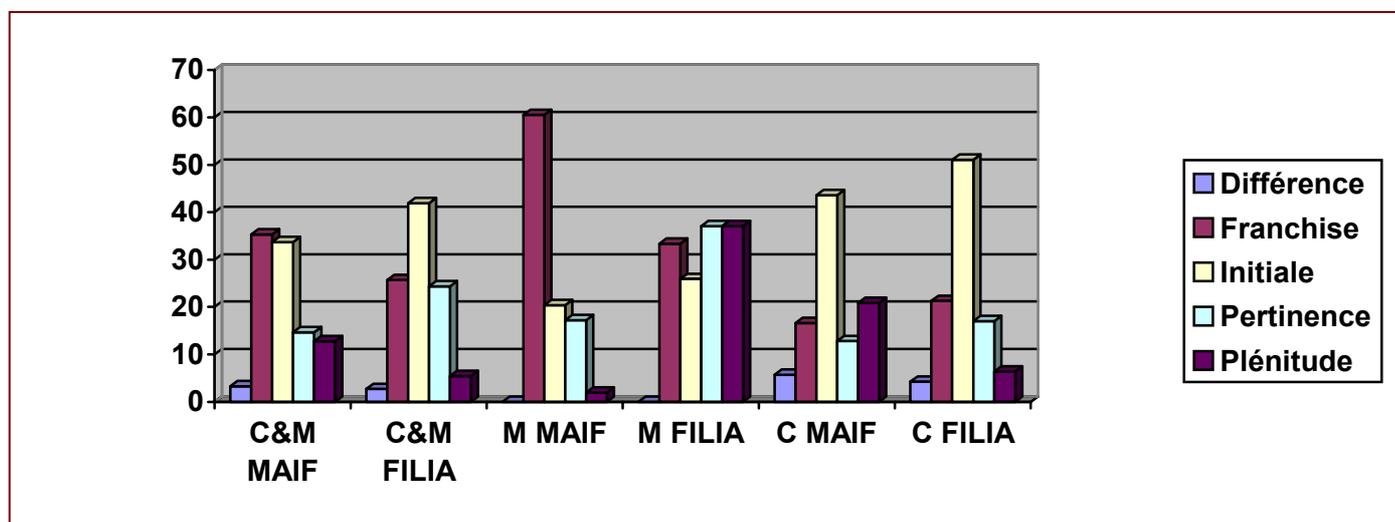


Figure 94: répartition des accidents en fonction de la formule du contrat d'assurance des deux roues à moteur

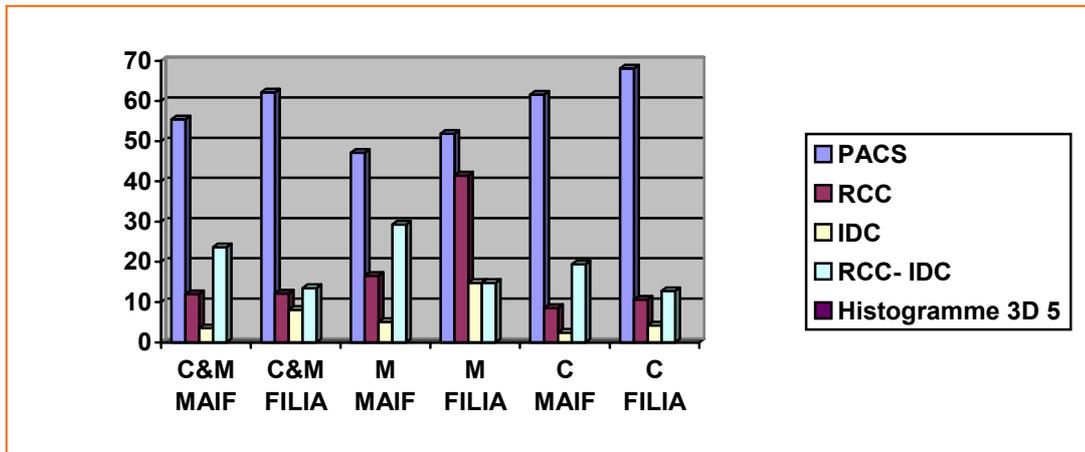


Figure 95: répartition des accidents en fonction du type de contrat d'assurance des deux roues à moteur

Professions	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
Autres	1.63	0	2.36	0	0.63	0
Cadres	5.43	18.91	5.21	21.27	5.73	14.81
Cult,sport	9.51	0	10.42	0	8.28	0
NP	7.06	1.35	5.68	2.12	8.91	0
Ouv,serv	9.23	0	7.58	0	11.46	0
Prim,sec	40.76	0	41.23	0	40.12	0
Sup,prof	7.60	0	7.58	0	7.64	0
Techn,empl	18.47	0	19.43	0	17.19	0
Agt-adm	0	37.83	0	38.29	0	37.03
Foyer	0	6.75	0	0	0	18.51
Etud-chom	0	9.45	0	8.51	0	11.11
Indépendant	0	9.45	0	8.51	0	11.11
Techn-ouv	0	14.86	0	21.27	0	3.70
Conseiller vend	0	1.35	0	0	0	3.70
Retraités	0.27	0	0.47	0	0	0

T7-3: répartition des accidents en fonction de la profession des sociétaires des deux roues à moteur

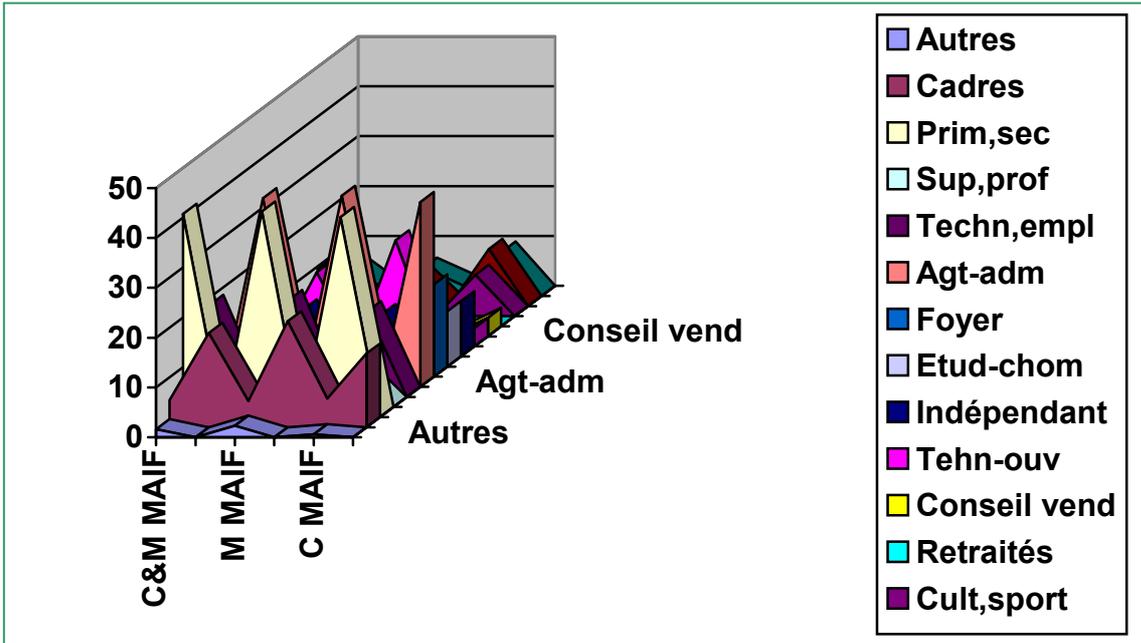
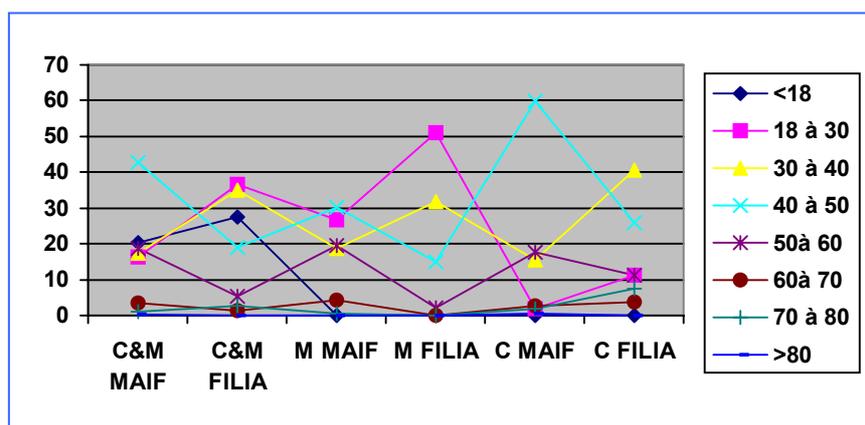


Figure 96: répartition des accidents en fonction de la profession des sociétaires des deux roues à moteur

Tranches d'âges (ans)	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
NP	1.35	0	0.94	0	1.91	0
p	98.65	100	99.06	100	98.09	100
<=14	0	0	0	0	0	0
14-18	0	0	0	0	0	0
18-22	2.75	1.35	4.30	0	0.64	3.70
22-26	6.61	10.81	11.48	17.02	0	0
26-30	6.88	24.32	11.00	34.04	1.29	7.40
30-40	17.35	35.13	18.66	31.91	15.58	40.74
40-50	42.69	18.91	30.14	14.89	59.74	25.92
50-60	18.73	5.40	19.61	2.12	17.53	11.11
60-70	3.58	1.35	4.30	0	2.59	3.70
70-80	1.10	2.70	0.47	0	1.94	7.40
+80	0.27	0	0	0	0.64	0

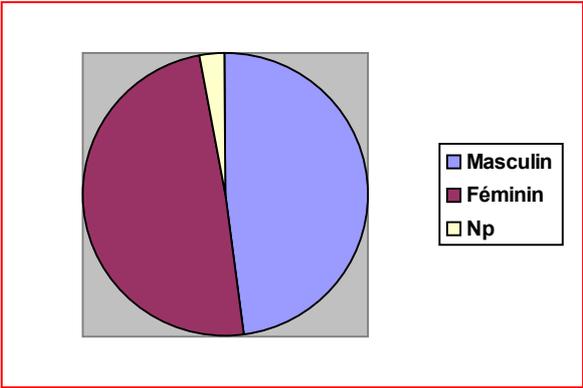
**T7-4:** répartition des accidents en fonction de l'âge des sociétaires des deux roues à moteur



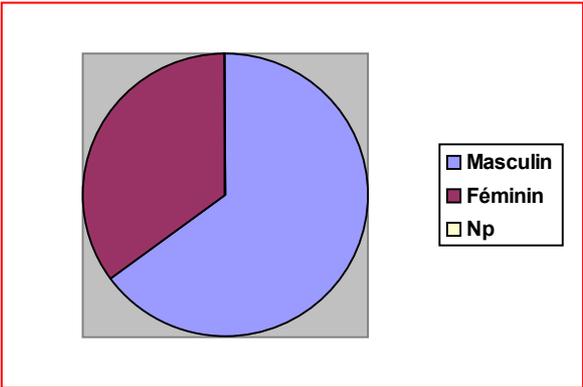
**Figure 97:** répartition des accidents en fonction de l'âge des sociétaires des deux roues à moteur

Nature	sexe	Cyclos et motos (%)		Motos (%)		Cyclos (%)	
		MAIF	FILIA	MAIF	FILIA	MAIF	FILIA
<b>sociétaire</b>	Masculin	47.82	64.86	53.08	72.34	40.76	51.85
	Féminin	49.45	35.14	43.12	27.66	57.96	48.15
<b>conducteur</b>	NP	2.71	0	3.80	0	1.28	0
	Masculin	88.32	93.24	91.47	97.87	84.07	85.18
	Féminin	11.68	6.76	8.53	2.13	15.93	14.82
	NP	0	0	0	0	0	0
<b>Conducteur sociétaire</b>		31.52	51.35	46.92	61.70	10.83	33.33
<b>Conducteur non sociétaire</b>		68.48	48.65	53.08	38.30	89.17	66.67

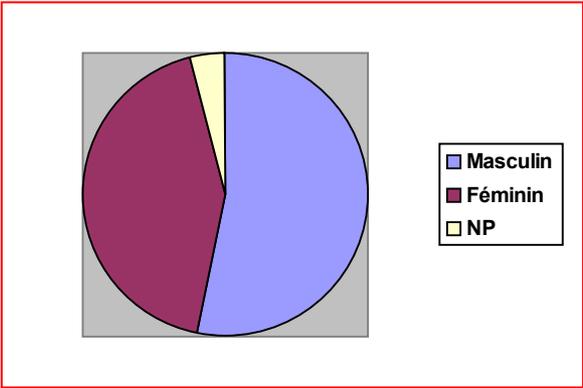
**T7-5: répartition en fonction du sexe des sociétaires et des conducteurs des deux roues à moteur**



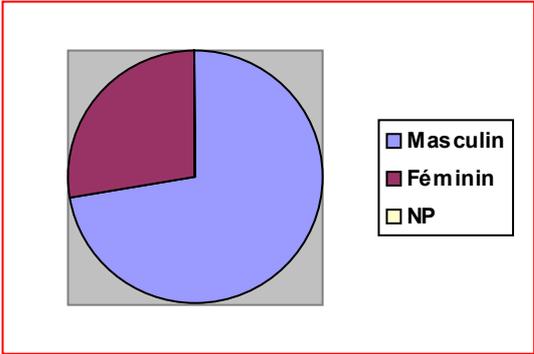
**Figure 98: répartition selon le sexe des sociétaires MAIF de cyclomoteurs et de motocyclettes**



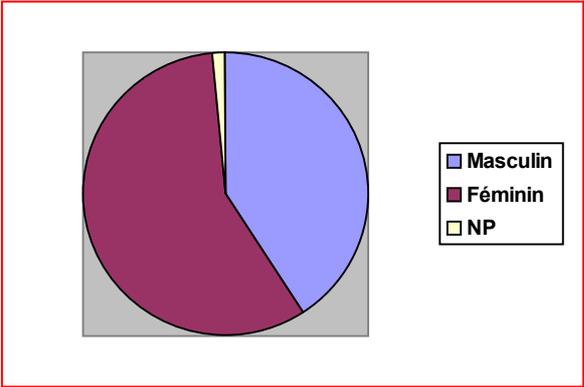
**Figure 99: répartition selon le sexe des sociétaires FILIA de cyclomoteurs et de motocyclettes**



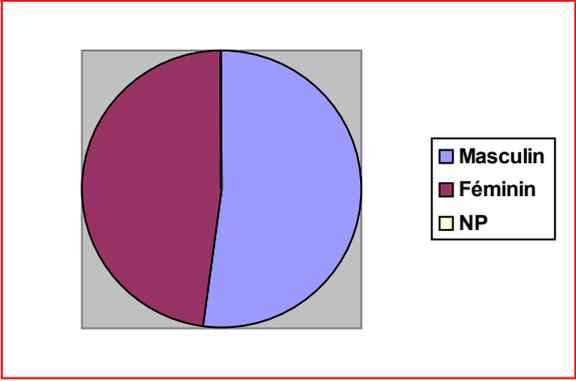
**Figure 100: répartition selon le sexe des sociétaires MAIF de motocyclettes**



**Figure101: répartition selon le sexe des sociétaires FILIA de motocyclettes**



**Figure102: répartition selon le sexe des sociétaires MAIF de cyclomoteurs**

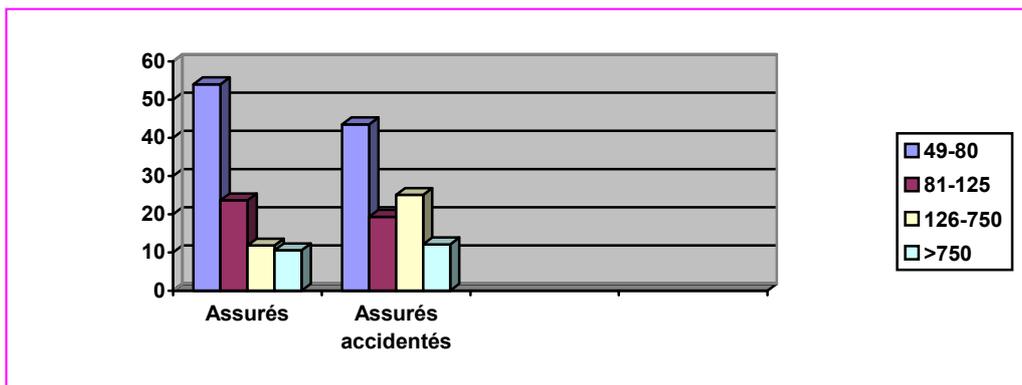


**Figure 103: répartition selon le sexe des sociétaires FILIA de cyclomoteurs**

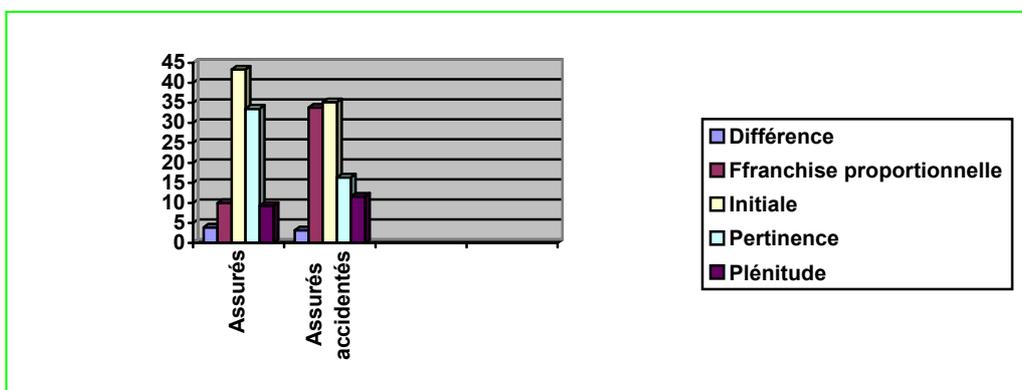
**Etude comparative de l'ensemble des sociétaires MAIF et FILIA MAIF de deux roues à moteur et des sociétaires de deux roues à moteur accidentés en fonction des cylindrées de leurs véhicules et de la formule de leur contrat d'assurance**

Caractéristiques		Assurés (%)	Assurés accidentés (%)
Cylindrées (cm <sup>3</sup> )	<b>49-80</b>	<b>54.01</b>	<b>43.51</b>
	<b>81-125</b>	<b>23.63</b>	<b>19.36</b>
	<b>126-750</b>	<b>11.81</b>	<b>25.05</b>
	<b>&gt;750</b>	<b>10.55</b>	<b>12.08</b>
Formule	<b>Différence</b>	<b>3.88</b>	<b>3.17</b>
	<b>Franchise proportionnelle</b>	<b>9.97</b>	<b>33.79</b>
	<b>Initiale</b>	<b>43.35</b>	<b>35.15</b>
	<b>Pertinence</b>	<b>33.54</b>	<b>16.33</b>
	<b>Plénitude</b>	<b>9.26</b>	<b>11.56</b>

**T7-6: comparaison selon la cylindrée et la formule d'assurance de l'ensemble des véhicules assurés avec les véhicules assurés accidentés**



**Figure 104: comparaison selon la cylindrée de l'ensemble des véhicules assurés avec les véhicules assurés accidentés**



**Figure 105: comparaison selon la formule d'assurance de l'ensemble des véhicules assurés avec les véhicules assurés accidentés**